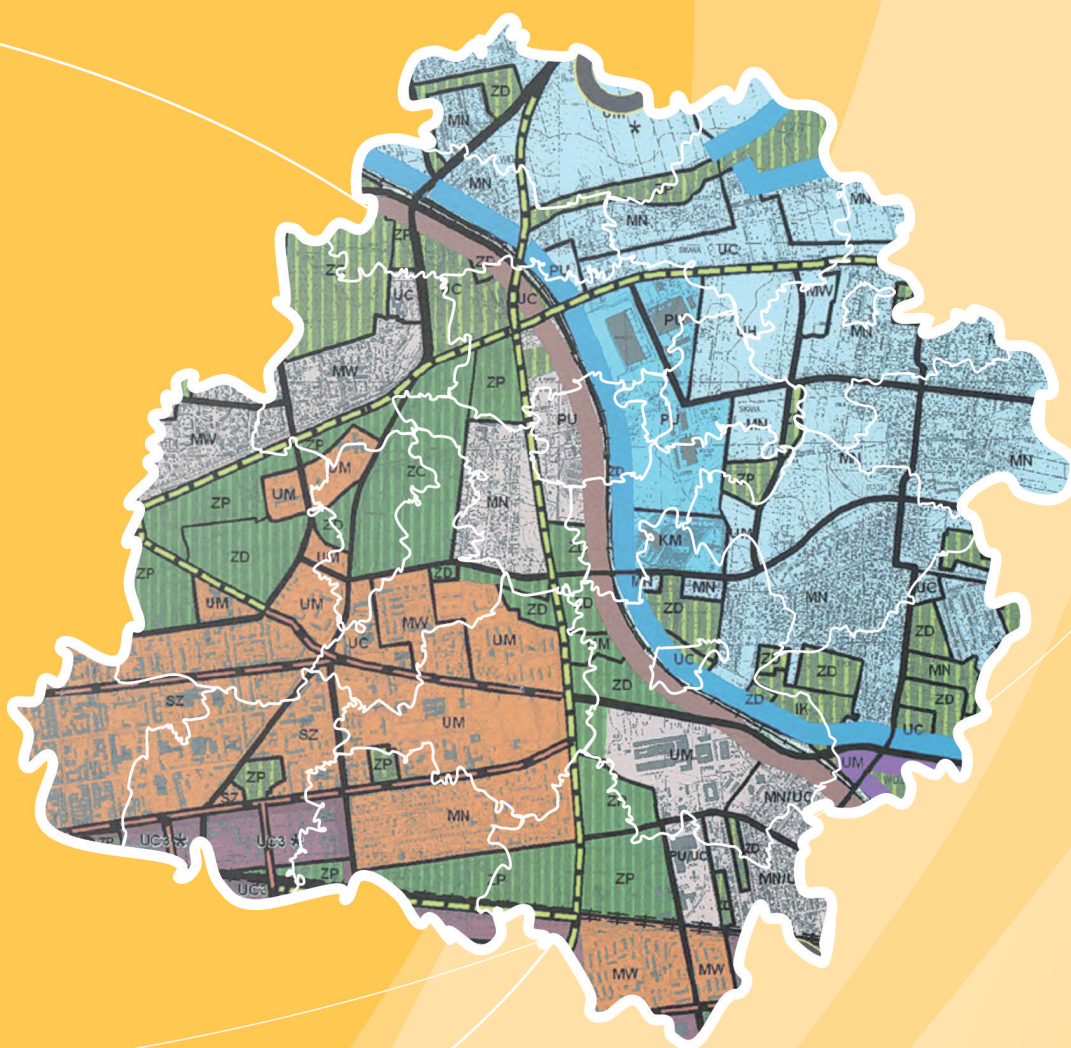


RAPORT ROCZNY Z MONITORINGU PROCESÓW PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO NA POZIOMIE LOKALNYM W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM ZA ROK 2016



RAPORT ROCZNY
Z MONITORINGU PROCESÓW PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO NA POZIOMIE
LOKALNYM W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM
ZA ROK 2016

DYREKTOR BIURA:

Ewa Paturalska-Nowak

Opracowanie wykonano

w REGIONALNYM OBSERWATORIUM TERYTORIALNYM WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

pod kierownictwem Anny Szymańskiej

Zespół autorski:

Maciej Bąk

Agnieszka Pora

Współpraca:

Justyna Dolaczyńska

Łódź, czerwiec 2017 r.

SPIS TREŚCI

1.Wprowadzenie	3
1.1. Kształtowanie ładu przestrzennego na poziomie gminy	3
2. Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	5
2.1. Stan zaawansowania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin województwa łódzkiego – stan na koniec 2016 r.	5
2.2. Niestabilność polityki przestrzennej na poziomie lokalnym w kontekście zmian prawnych planowania przestrzennego	6
2.3. Porównanie kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin uwzględnionych w „Studiach...” z istniejącym stanem zagospodarowania przestrzennego oraz ich potencjałem ludnościowym	9
3. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	16
3.1. Planowanie przestrzenne w województwie łódzkim na tle kraju	16
3.2. Plany miejscowe – sporządzanie i rozmieszczenie, stan na 31.12.2016 r.	18
3.3. Dynamika i skuteczność procesów planowania miejscowego w świetle krajowej polityki w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzeni	21
3.4. Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu	24
4. Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego	27
4.1. Wydane decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego w województwie łódzkim na tle kraju	27
4.2. Decyzje o lokalizacji celu publicznego wydane w województwie łódzkim w latach 2010-2015	29
5. Wnioski	32
6. Słowniczek podstawowych pojęć	34

ZAŁĄCZNIKI

1. Stan opracowań studiów w podziale na gminy województwa łódzkiego
2. Rejestr obowiązujących uchwał o przyjęciu planów miejscowych w 2016 r.
3. Rejestr decyzji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim wydanych w 2016 r.
4. Rozmieszczenie przestrzenne miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

1. WPROWADZENIE

Raport o gospodarowaniu przestrzenią opracowany został w oparciu o Dzienniki Urzędowe Województwa Łódzkiego, a także byłych województw: łódzkiego, piotrkowskiego, sieradzkiego i skierniewickiego, ustalenia studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dane BDL GUS, informacje z gmin i materiały własne.

Przedstawiono w nim także wnioski i spostrzeżenia wynikające z analizy dokumentów planistycznych przedstawianych przez gminy do uzgodnienia Zarządowi Województwa Łódzkiego, w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1.1. Kształtowanie ładu przestrzennego na poziomie gminy

Ładem przestrzennym jest takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne¹. Ład przestrzenny i zrównoważony rozwój są podstawą działań w zakresie przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy².

Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego jest jednym z celów polityki państwa ustalonym w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030, przyjętym przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 r., której ustalenia powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych samorządów gmin i województwa.

Planowanie przestrzenne na poziomie lokalnym oparte zostało na zobowiązaniu rady gminy do prowadzenia polityki przestrzennej. Instrumentami pomocnymi w wykonywaniu tego zadania są następujące dokumenty: strategia rozwoju gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest dokumentem określającym zarys polityki przestrzennej i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uwzględniający uwarunkowania (czyli czynniki i ograniczenia) rozwoju przestrzennego. Opracowanie i uchwalenie studium jest obowiązkowe, a jego zapisy są wiążące dla wójta, burmistrza bądź prezydenta miasta przy sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Podstawowym narzędziem polityki przestrzennej gminy są **miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego**, które sporządza się w miarę potrzeb, za wyjątkiem kilku wymienionych w ustawie przypadków, w których sporządza się je obowiązkowo. Plan, będąc aktem prawa lokalnego, jest wiążący dla organów samorządowych gminy, instytucji publicznych, podmiotów gospodarczych i wszystkich obywateli wyznaczając ramy i przesadzając o gospodarce przestrzennej gminy.

Projekty ww. dokumentów, zanim zostaną uchwalone, podlegają procedurze oceny oddziaływania na środowisko. Ocena oddziaływania na środowisko może dotyczyć nie tylko dokumentów planistycznych, ale też inwestycji i przedsięwzięć, które mogą wpływać negatywnie na środowisko np. budowa oczyszczalni ścieków. Dla planu miejscowego

¹ Art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778)

² Art. 1 ust. 1 ww. ustawy

sporządza się nie tylko prognozę oddziaływania na środowisko, ale i prognozę skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dokumenty planistyczne podlegają okresowej ocenie aktualności. Pomocnym narzędziem w ocenie dokumentu jest analiza stanu planistycznego (zgodność planu miejscowego ze studium) oraz analiza urbanistyczna (zgodność stanu istniejącego z kierunkami rozwoju).

Gospodarowanie przestrzenią na obszarach pozbawionych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje na podstawie **decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu**, które dzielą się na: decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzje o warunkach zabudowy dla pozostałych inwestycji.

2. STUDIA UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

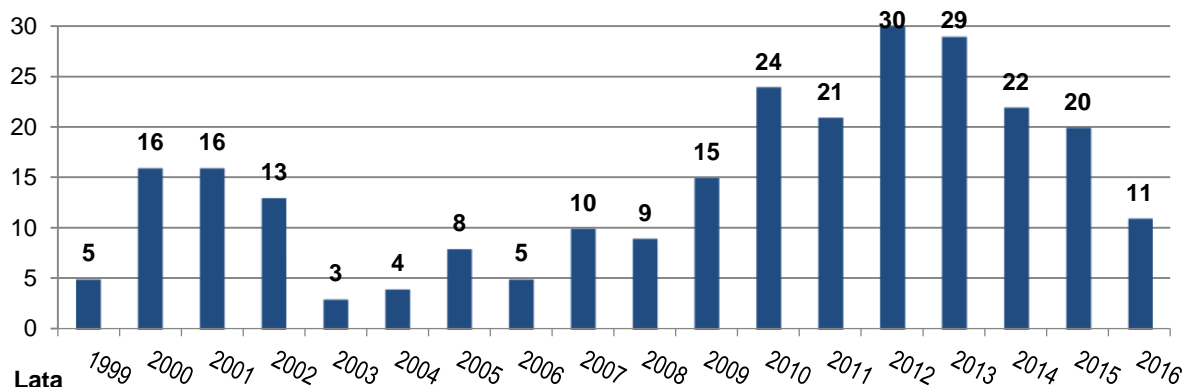
Uchwalone studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego podlegają kolejnym modyfikacjom w zależności od potrzeb inwestorów i samorządów gmin. Zmiana studium podlega takiej samej procedurze jak jego sporządzenie, nawet w przypadku pojedynczych ustaleń. Sporządzany jest wtedy projekt ujednolicony z wyróżnieniem zmiany.

2.1. Stan zaawansowania opracowań studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin województwa łódzkiego – stan na koniec 2016 r.

W 2016 r. w województwie łódzkim na 177 gmin:

- 11 sporządziło aktualizację uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego³ (6,2% ogółu),
- 64 było w trakcie procedury⁴ zmiany studium (35%), w tym 13 przedstawiło projekty do uzgodnienia i zaopiniowania.

Wykres 1. Ilość studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin uchwalonych w latach 1999-2016.



Źródło: Opracowanie własne BPPWŁ w Łodzi.

Tabela 1. Stan i struktura opracowań studiów uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego gmin w województwie łódzkim w latach 2010 – 2016.

Suikzpgmin	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	szt.	% ogółu	szt.	% ogółu	szt.	% ogółu	szt.	% ogółu	szt.	% ogółu	szt.	% ogółu	szt.	% ogółu
Uchwalone w latach 1999-2003	80	45,2	63	35,6	52	29,4	40	22,6	34	19,2	31	17,5	30	17
Uchwalone w latach 2004-2009	73	41,2	66	37,3	52	29,4	44	24,8	35	19,8	29	16,4	28	15,8
Uchwalone od 2010r. do br.	-	-	27	15,2	43	24,2	64	36,2	86	48,6	97	54,8	108	61
Uchwalone w bieżącym roku	24	13,6	21	11,9	30	17	29	16,4	22	12,4	20	11,3	11	6,2

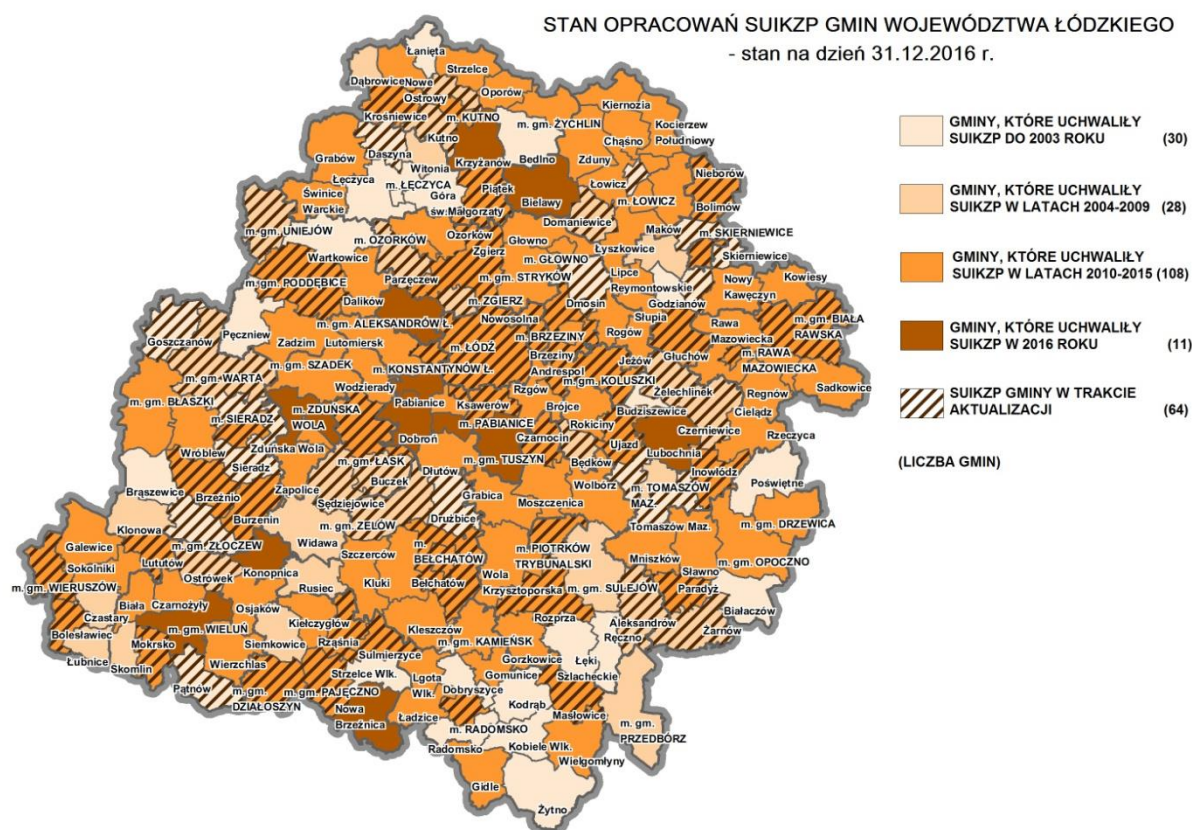
Źródło: Opracowanie własne BPPWŁ w Łodzi.

³ Studium zostało przyjęte obowiązującą uchwałą rady gminy w roku 2016.

⁴ Zaliczono gminy, w których trwa procedura zmiany Studium, bez względu na rok rozpoczęcia procedury oraz stopień zaawansowania prac.

Stan opracowań studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin województwa łódzkiego przedstawiono na mapie nr 1 oraz w załączniku nr 1.

Mapa 1



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BPPWŁ.

2.2. Niestabilność polityki przestrzennej na poziomie lokalnym w kontekście zmian prawnych planowania przestrzennego.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP), jest dokumentem sporządzanym przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast dla całego obszaru gminy, określającym w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania⁶, wynikające ze strategii rozwoju gminy (jeśli gmina taki dokument posiada). Nie jest aktem prawa miejscowego⁷ obowiązującym mieszkańców i podmioty gospodarcze, więc nie może być podstawą do wydania decyzji administracyjnych dotyczących zagospodarowania przestrzennego. Jego rolą jest koordynacja zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego⁸. Dokument ten powinien

⁵ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego został przyjęty Uchwałą Nr LX/1648/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 roku.

⁶ Art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778)

⁷ Art. 9 ust. 5 ww. ustawy

⁸ Art. 20 ust. 1 ww. ustawy - wymóg stwierdzenia przez Radę nienaruszania ustaleń studium przez plan, przed jego uchwaleniem

uwzględniać zasady kształtowania polityki przestrzennej określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju i planie zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy o ile gmina ją posiada⁹, a także wymogi dotyczące zakresu treści i metody wykonania studium¹⁰. W przypadku, gdy gmina wchodzi w skład związku metropolitalnego uwzględnia się również zasady określone w ramowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego.

Oceny zgodności z planem województwa i programami rządowymi projektu studium dokonuje zarząd województwa i wojewoda¹¹. Plan województwa co do zasady musi być jednak zgodny z koncepcją przestrzennego zagospodarowania kraju i programami rządowymi oraz spójny ze strategią rozwoju województwa, więc pośrednio dokumenty te przekładają się na zapisy Studium.

Od 2005 r. wszystkie gminy województwa łódzkiego posiadają opracowane studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Spełniony został więc wymóg dotyczący obowiązku sporządzenia studiów do 11 lipca 2004 r.¹². Dokumenty te wykonane były jednak w różnych okresach czasu, co rzutuje na ich aktualność i zgodność z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego.

Na koniec 2016 r. 30 gmin posiadało studia uchwalone do 2003 r. (17% ogółu), 28 w latach 2004-2009 (15,8%), a 119 po 2010 r. (67,2%). Ponadto 64 gminy były w trakcie aktualizacji zapisów tego dokumentu (por. mapa nr 1), a 30 gmin (17%) posługiwało się jego 1 edycją (por. mapa nr 1).

Obecnie brak jest regulacji prawnych, które zapewniałyby **aktualizowanie studiów gminnych w chwili uchwalenia planu województwa i dostosowania ich do planu zagospodarowania przestrzennego województwa**. Zdarzają się również braki zgodności między nowo uchwalonym lub zmienionym studium, a planami miejscowymi obowiązującymi w gminie, uchwalonymi wcześniej.

W związku z tym, że ustalenia studium są wiążące dla organów gmin przy sporządzaniu planów miejscowych, **częste zmiany jego zapisów przekładają się na zmiany miejscowych planów**. Częstotliwość ta świadczy o dynamice zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Biorąc pod uwagę, że prawie 42% gmin województwa łódzkiego uchwaliło ponad 3 zmiany studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, świadczy to **o małej stabilności polityki przestrzennej i inwestycyjnej**, co może prowadzić do chaosu przestrzennego (por. mapa nr 2).

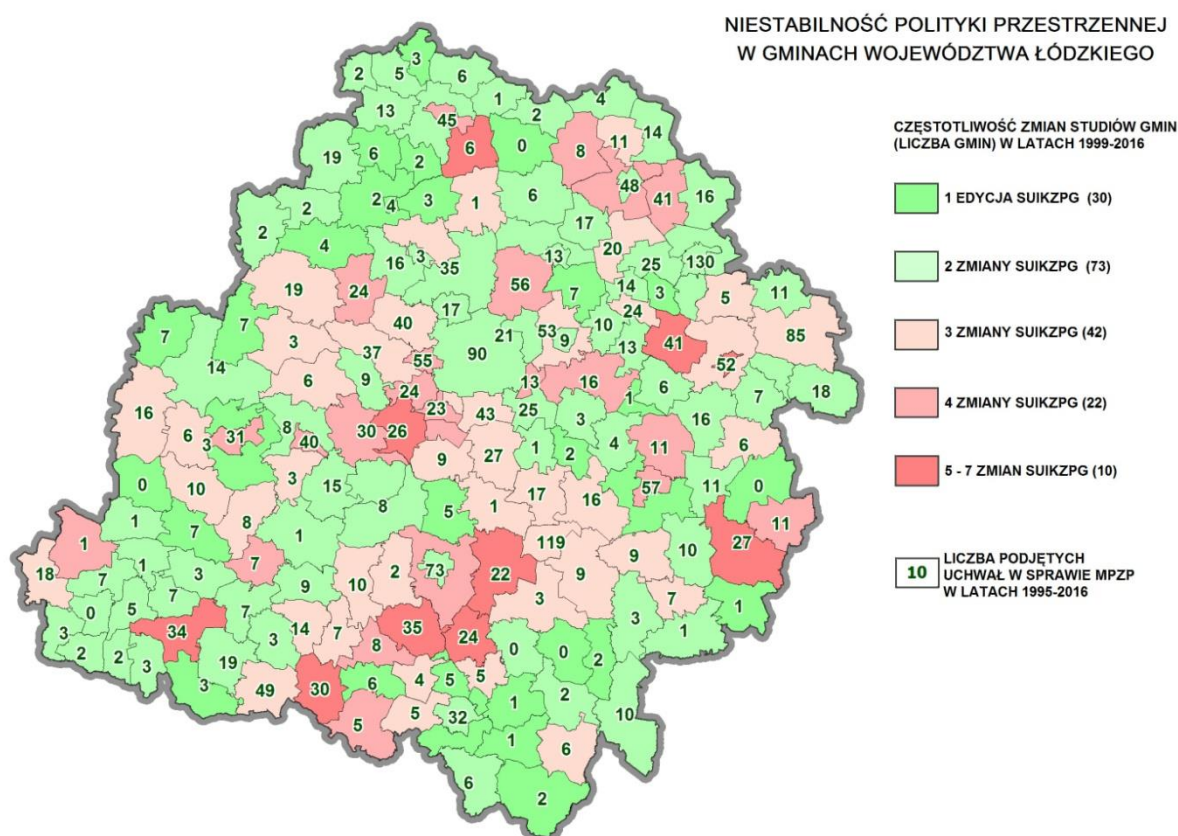
⁹ Art. 9 ust. 2 ustawy

¹⁰ Art 10 ww. ustawy

¹¹ Art. 11 pkt 6, w związku z art. 48 ust. 1 ww. ustawy

¹² Zgodnie z art. 87 ust. 4 ww. ustawy

Mapa 2.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BPPWŁ.

Częste zmiany polityki przestrzennej na poziomie lokalnym są w pewnym stopniu wymuszone przez ciągłe próby ulepszenia planowania przestrzennego na poziomie krajowym.

Dnia 11.09.2015 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774), które **nakazują uwzględnienie w studium gminy „rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym...”**.

W dniu 17.11.2015 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, wprowadzające zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 10. Wynika z nich, że **potrzeby inwestycyjne gminy powinny być poparte analizami ekonomicznymi, środowiskowymi i społecznymi, a także prognozami demograficznymi i możliwościami sfinansowania infrastruktury technicznej dla terenów rozwojowych**.

Natomiast dnia 01.01.2016 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych, wprowadzające zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - art. 37o do 37q, **dotyczące sporządzania ramowego studium dla związku metropolitalnego**. Najistotniejsze znaczenie dla racjonalizacji zasad sporządzania studiów gmin w obszarze metropolitalnym mają przepisy art. 37o ust. 2 pkt 4 i ust. 3 **dotyczące określania maksymalnych powierzchni terenów przeznaczonych pod zabudowę**.

W ciągu ostatnich dwóch lat wprowadzono więc istotne zmiany prawne znacząco wpływające na kształt nowo sporządzanych Studiów. Zmiany te mają na celu także przekonanie samorządów lokalnych do weryfikacji dotychczasowej polityki przestrzennej, która często była prowadzona w oderwaniu od potrzeb demograficznych, gospodarczych i finansowych gminy.

W dalszym etapie zmiany powinny prowadzić do osiągnięcia wyższego poziomu zgodności dokumentów gminnych z regionalnymi (wojewódzkimi), przede wszystkim, w aspekcie terytorialnym. Modyfikacja istniejących przepisów bądź stworzenie nowego systemu powinny zmierzać w kierunku ograniczenia suburbanizacji, lepszego zabezpieczenia terenów zagrożonych powodzią i suszą oraz ochrony terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo. Istotne wydaje się także zabezpieczenie korytarzy pod budowę infrastruktury oraz usprawnienie realizacji inwestycji celu publicznego.

Na poziomie planowania regionalnego należy jednak unikać rozwiązań mających charakter prawa miejscowego (kolizja z ustawami ustrojowymi), czyli przesądzać o ostatecznym ustaleniu granic np. terenów urbanizacyjnych lub lokalizacji inwestycji liniowych. Dokumenty planistyczne obu szczebli powinny być dalece zbieżne, ale nie całkowicie w zakresie ustalania ostatecznych granic, czy lokalizacji.

2.3. Porównanie kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin uwzględnionych w „Studiach...” z istniejącym stanem zagospodarowania przestrzennego oraz ich potencjałem ludnościowym

Województwo łódzkie zajmuje 6. miejsce w kraju pod względem stopnia zurbanizowania. Powierzchnia terenów zabudowanych i zurbanizowanych na koniec 2014 r. wynosiła **99 926 ha** (5.48% powierzchni województwa, która wynosi 1 821 895 ha). W latach 2010-2014 powierzchnia terenów zurbanizowanych w województwie łódzkim wzrosła o 6 614 ha (średnio o ok. 1 650 ha rocznie)¹³.

W latach 2010-2014 **wyznaczona powierzchnia pod tereny inwestycyjne w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin** (bez terenów komunikacji) wzrosła o 8 104 ha (średnio o ok. 2 000 ha rocznie). **W 2015 roku wynosiła 306 841 ha** i wzrosła w stosunku do 2014 roku o 1 663 ha. Przeszacowania powierzchni przyszłych terenów inwestycyjnych (3-krotne w stosunku do istniejących), znacznie przekraczające rzeczywiste i prognozowane potrzeby mieszkańców gmin, wynikają z dotychczasowego braku obowiązku wykonywania szczegółowych analiz możliwości i potrzeb rozwojowych gmin, oraz presji właścicieli gruntów.

Przed nowelizacją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w październiku 2015 r.¹⁴, sporządzający projekt studium nie miał obowiązku przeprowadzenia analiz i opracowań, bilansujących powierzchnię istniejącej i planowanej zabudowy¹⁵.

¹³ Dane GUS (BDL).

¹⁴ Zmiana ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778) w brzmieniu wynikającym z ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777)

¹⁵ Art. 10 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778)

Tabela 2. Tereny zabudowane i zurbanizowane w województwie łódzkim w latach 2010 – 2015 (według BDL i suikzpg kierunków).

Funkcja terenu	2010		2011		2012		2013		2014		2015		Wyznaczona (SUIKZPG) / istniejąca (BDL)
	Istniejąca (BDL)	SUIKZPG (BPPWL)	Istniejąca (BDL)	SUIKZPG (BPPWL)	Istniejąca (BDL)	SUIKZPG (BPPWL)	Istniejąca (BDL)	SUIKZPG (BPPWL)	Istniejąca (BDL)	SUIKZPG (BPPWL)	Istniejąca (BDL)	SUIKZPG (BPPWL)	
Mieszkaniowe	18 410	193 988	18 366	203 769	19 044	199 245	19 678	206 607	20 170	211 509	b. d.	213 782	10,5
Produkcyjno-usługowe	6 019	43 567	6 006	40 633	6 162	38 782	6 342	40 174	6 415	41 079	b. d.	41 242	6,4
Usługowe (Inne)	7 743	9 481	8 105	12 899	8 687	11 633	9 081	11 689	9 212	12 145	b. d.	12 275	1,3
Rekreacji i wypoczynku	2 846	28 825	2 846	25 230	2 814	25 770	2 890	25 021	2 929	24 664	b. d.	24 367	8,4
Wielofunkcyjne	-	13 831	-	13 178	-	11 571	-	9 223	-	5 487	b. d.	3 664	-
Eksploatacja surowców (użytki kopalne)	2 393	7 382	2 402	7 798	2 524	8 707	2 636	9 332	2 681	10 294	b. d.	11 511	3,8
Razem grunty zabudowane i zurbanizowane	93 312	297 074	93 635	303 507	95 635	295 708	97 754	302 046	99 926	305 178	b. d.	306 841	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BPPWL.

O skali rozbieżności pomiędzy rzeczywistymi a planowanymi obszarami wyznaczonymi w studiach świadczy relacja powierzchni wyznaczonej w studiach gmin województwa łódzkiego, według kierunków jej wykorzystania¹⁶ oraz powierzchni obszarów istniejących (por. tabela 2). Najwyższe przekroczenia powierzchni określonych w studiach, w stosunku do rzeczywistych (na poziomie 10,5-krotności w 2014 r.) dotyczyły obszarów zarezerwowanych na potrzeby budownictwa mieszkaniowego. Całkowity obszar nowych terenów mieszkaniowych, wyznaczonych w studiach gmin w 2015 r. obejmował **213 782 ha** (w 2014 r. 211 509 ha). Znaczne dysproporcje w planowanych i rzeczywistych powierzchniach obszarów dotyczą również terenów rekreacyjno-wypoczynkowo-letniskowych. Pomimo spadku o 14% w 2014 r. w stosunku do stanu z 2010 r., ich powierzchnia była przeszacowana 8,5-krotnie w stosunku do powierzchni rzeczywistej. Tereny produkcyjno-usługowe wyznaczone w studiach zajmowały 6,4 razy większą powierzchnię od rzeczywistej, wg stanu na 2014 r.

Wobec niekorzystnych zmian demograficznych, przy wyznaczaniu terenów mieszkaniowych samorządy błędnie zakładają rosnącą liczbę mieszkańców mogących je zamieszkiwać.

Dysponując szczegółowym zestawem danych dla każdej z gmin możliwe jest oszacowanie wskaźników pojemności demograficznej na podstawie metodologii przedstawionej w publikacji P. Fogla¹⁷. Ustalenie wartości tych wskaźników możliwe jest na podstawie danych o aktualnej i planowanej powierzchni pod zabudowę mieszkaniową oraz wartości wskaźnika urbanistycznego prognozowanej liczby ludności mogącej zamieszkać dany obszar.

Wskaźnik pojemności demograficznej wyliczyć można dla wszystkich terenów łącznie, co jest właściwe w przypadku małych miejscowości o rozproszonej zabudowie, lub w podziale na

¹⁶ Dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii

¹⁷ Fogel P., Wskaźniki oceny polityki i gospodarki przestrzennej w gminach, Zeszyt 250, PAN KPZK, Warszawa 2012, s. 159

tereny zabudowy jedno- i wielorodzinnej – podejście to jest właściwe dla terenów o zróżnicowanej zabudowie.

Na podstawie danych możliwe jest wyliczenie szacunkowej pojemności demograficznej uproszczonej dla wyróżnionego typu zabudowy – jedno czy wielorodzinnej odpowiednio dla powierzchni ujętych w studium (S) lub mpzp (MPZ) według wzoru¹⁸:

$$D_{S/MPZ,i}^{j/w} = P_{S/MPZ,i,j/w} L_{j/w}, \text{ gdzie:}$$

$D_{S/MPZ,i}^{j/w}$ – wskaźnik prognozowanej pojemności demograficznej terenów wskazanych pod zabudowę na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (S) lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZ) dla zabudowy jednorodzinnej (j) lub wielorodzinnej (w) dla i-tej gminy ($i = 1, 2, \dots, n$);

$P_{S/MPZ,i,j}$, $P_{S/MPZ,i,w}$ – powierzchnia terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (S) lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (MPZ) dla zabudowy jednorodzinnej (j) lub wielorodzinnej (w) dla i-tej gminy ($i = 1, 2, \dots, n$);

$L_{j/w}$ – wskaźnik urbanistyczny szacunkowej liczby ludności (L) dla zabudowy jednorodzinnej (j) lub wielorodzinnej (w);

Wartości wyliczane na podstawie powyższych formuł pokazują, ile potencjalnie może zamieszkać osób na obszarach przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową ujętych w studium lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Przyjęte warianty pojemności demograficznej wskazują na:

- wyznaczenie terenów mieszkaniowych w studiach dla liczby ludności wyższej od aktualnej o 110% dla 25-150 osób na 1 ha (wariant 1: niska pojemność demograficzna);
- wyznaczenie terenów mieszkaniowych w studiach dla liczby ludności wyższej od aktualnej o 220-230% dla 40-200 osób na 1 ha (wariant 2: podstawowa pojemność demograficzna);
- wyznaczenie terenów mieszkaniowych w studiach dla liczby ludności wyższej od aktualnej o 360-350% dla 50-400 osób na 1 ha (wariant 3: wysoka pojemność demograficzna).

Tabela 3. Realizacja wskaźników pojemności demograficznej uzyskanych na podstawie studiów uikzpg do liczby ludności ogółem województwa łódzkiego w latach 2012-2015

Lata	Liczba ludności województwa	Pojemność demograficzna			Relacja pojemności demograficznej do liczby ludności województwa		
		Wariant 1 (25-150)	Wariant 2 (40-200)	Wariant 3 (50-400)	Wariant 1 (25-150)	Wariant 2 (40-200)	Wariant 3 (50-400)
2012	2 524 651	6 144 875	9 454 160	13 233 850	2,43	3,74	5,24
2013	2 513 093	6 337 525	9 764 880	13 612 950	2,52	3,89	5,42
2014	2 504 136	6 432 500	9 924 760	13 783 100	2,57	3,96	5,50
2015	2 493 603	6 502 600	10 032 760	13 933 700	2,61	4,02	5,59

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BPPWL.

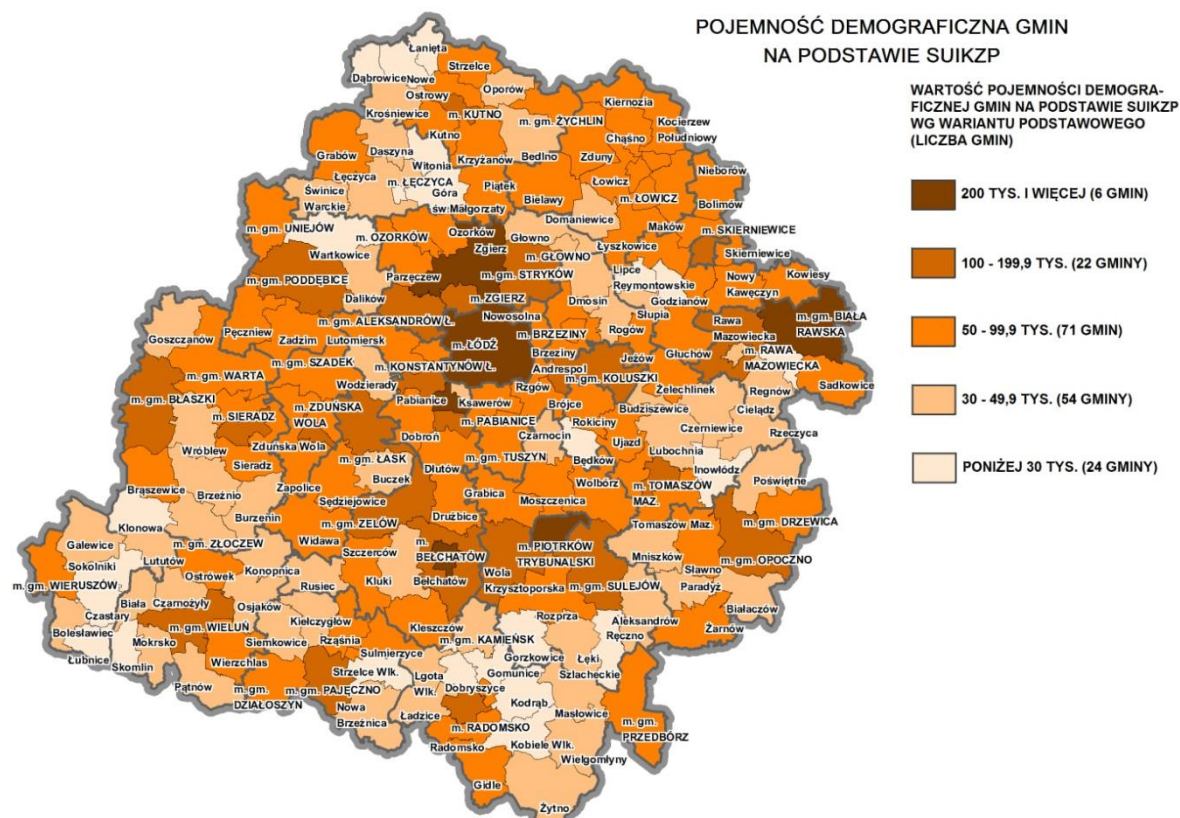
Wartość pojemności demograficznej przyjęto zgodnie z propozycją założeń wskazanych w *Raporcie o ekonomicznych stratach i społecznych kosztach niekontrolowanej urbanizacji w Polsce* przygotowanym przez PAN. Przyjmując podstawowy poziom

¹⁸ Ibidem, s. 23, 24

intensywności zamieszkania – 40 osób na 1 ha dla terenów mieszkaniowych, jednorodzinnych oraz 200 osób dla terenów mieszkaniowych wielorodzinnych¹⁹, **całkowita pojemność demograficzna** wyznaczonych w województwie łódzkim terenów w 2015 r. **wyniosła przeszło 10 mln osób** i była 4-krotnie większa od liczby mieszkańców województwa (2 493 603 osób w 2015 r.). Warto zwrócić uwagę, na stabilny wzrost pojemności demograficznej przy jednoczesnym spadku liczby ludności województwa.

Analiza przestrzenna wartości pojemności demograficznej w gminach²⁰ województwa łódzkiego wskazuje, że największy potencjał w tym zakresie (powyżej 200 tys. potencjalnych mieszkańców) mają największe miasta: Łódź (1,8 mln), Bełchatów (496 tys.), Pabianice (247 tys.) i Piotrków Trybunalski (203 tys.). Jednak w grupie jednostek o największej chłonności znalazła się także gmina wiejska Zgierz (z potencjalną chłonnością na poziomie 239 tys. mieszkańców) i miejsko-wiejska Biała Rawska (z potencjalną chłonnością na poziomie 337 tys. mieszkańców). Obydwa przypadki stanowią jaskrawy przykład nadmiernego wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej. O ile jednak w przypadku gminy Zgierz, leżącej w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym, jest to częściowo uzasadnione intensywnymi procesami suburbanizacji oraz stabilnym wzrostem liczby mieszkańców, to wyznaczenie tak dużych przestrzeni pod zabudowę mieszkaniową w gminie Biała Rawska, która ma rolniczy charakter i znajduje się w dużym oddaleniu od większych ośrodków miejskich, wydaje się być nieuzasadnione.

Mapa 3



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BPPWŁ i GUS.

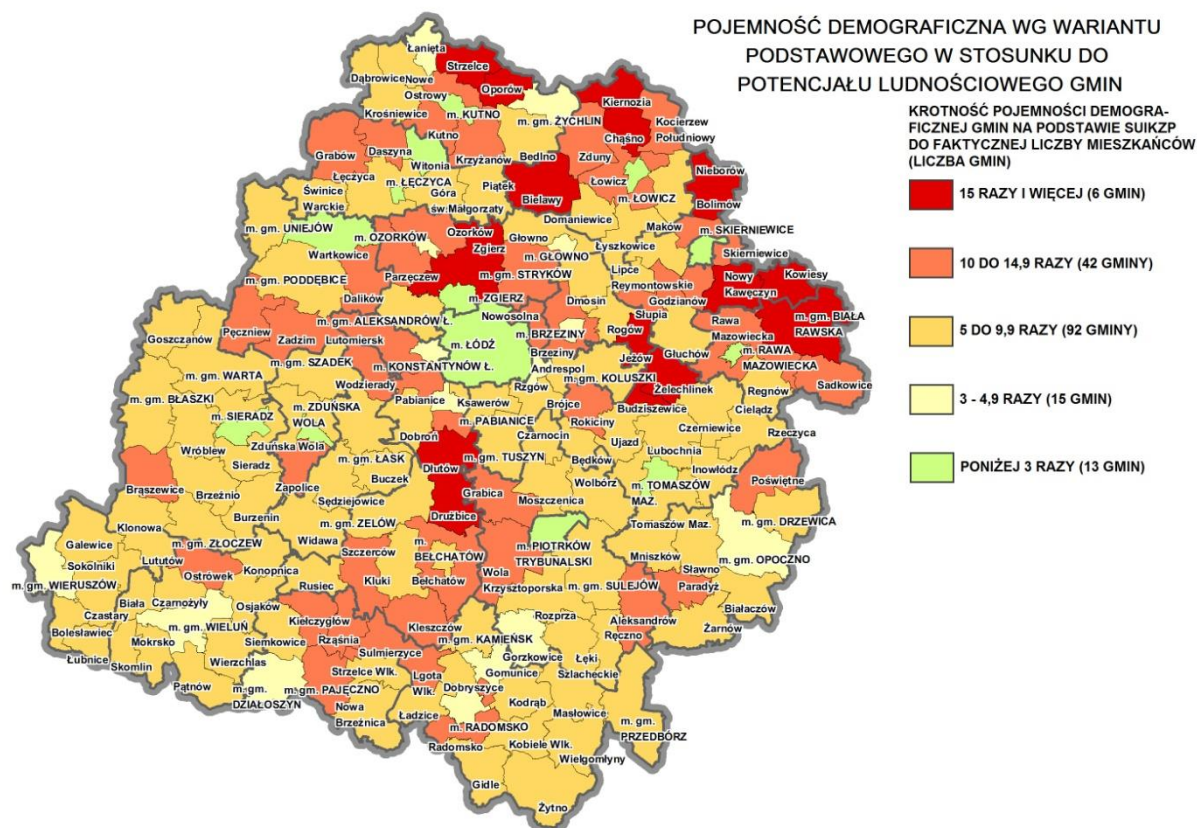
¹⁹ PAN, Raport o ekonomicznych stratach i społecznych kosztach niekontrolowanej urbanizacji w Polsce, s. 19

²⁰ Uwzględniono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. W obliczeniach nie uwzględniono zabudowy wielofunkcyjnej, dla której nie można przyjąć jednolitego wariantu pojemności demograficznej.

Gminy o znacznej pojemności demograficznej (od 100 do 200 tys. potencjalnych mieszkańców) to nie tylko miasta takie jak: Radomsko, Tomaszów Mazowiecki, Zgierz, Zduńska Wola, Kutno, Sieradz i Skierniewice, ale także gminy miejsko wiejskie i wiejskie, przechodzące problemy natury demograficznej, które według prognoz demograficznych nie będą w najbliższych latach doświadczać intensywnego napływu mieszkańców.

Nadmierne przeskalowanie powierzchni przeznaczonych w Studiach gmin pod zabudowę mieszkaniową widać szczególnie wyraźnie, jeśli zestawimy pojemność demograficzną z potencjałem ludnościowym jednostki.

Mapa 4



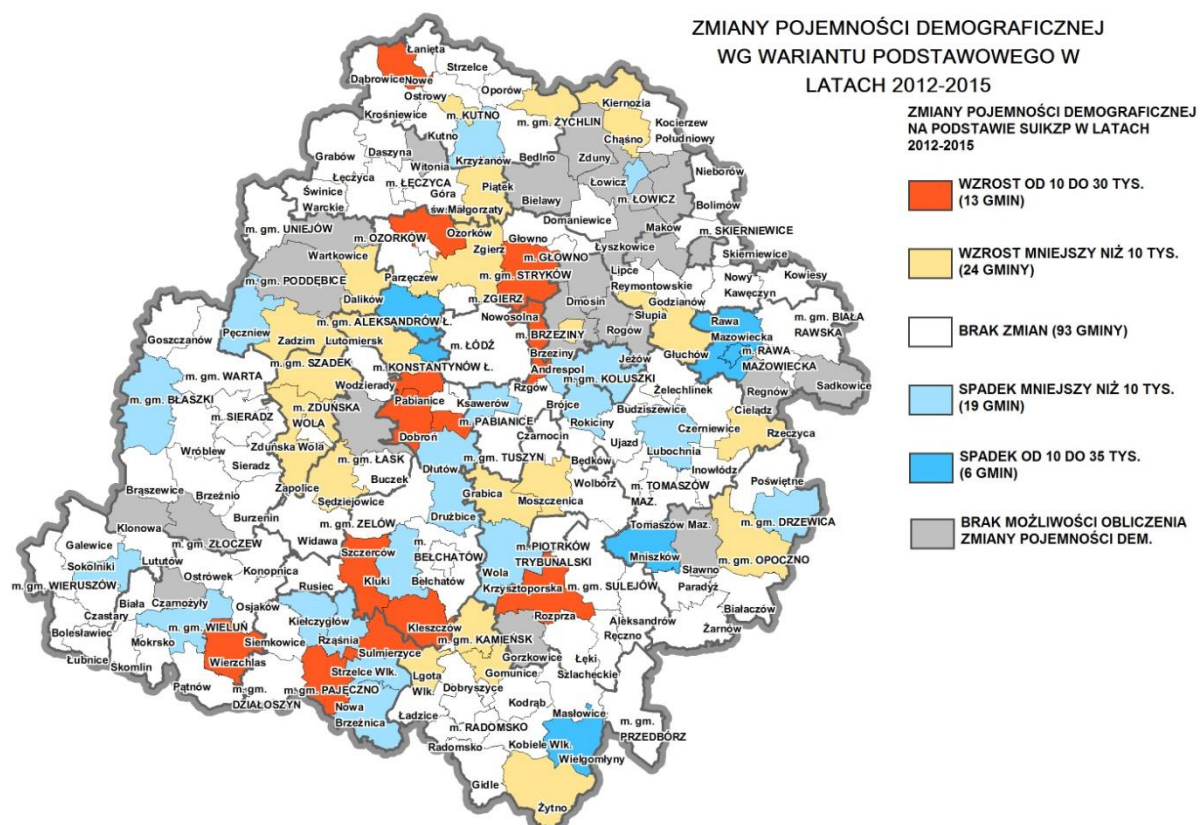
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BPPWŁ i GUS.

Największe dysproporcje, oznaczające ponad piętnaście razy większą zaprojektowaną pojemność demograficzną w stosunku do aktualnego stanu zaludnienia, notuje się w gminach wiejskich i miejsko-wiejskich w północno-wschodniej części województwa: Biała Rawska, Bolimów, Jeżów, Nowy Kawęczyn i Kowiesy, zaś najmniejsze dysproporcje dotyczą dużych i średnich miast.

W przypadku niektórych gmin widoczny jest pozytywny trend spadkowy w wyznaczaniu nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową²¹. W wyniku zmian w Studiach gmin pomiędzy 2012 a 2015 rokiem przewidywana pojemność demograficzna w największym stopniu (spadek o co najmniej 10 tys.) zmniejszyła się w gminach: Rawa Mazowiecka, Mniszków, Aleksandrów Łódzki, Wielgomłyny oraz miastach: Konstantynowie Łódzkim i Rawie Mazowieckiej. Ogółem w 25 gminach województwa łódzkiego w latach 2012-2015 nastąpił spadek potencjalnej pojemności demograficznej.

²¹ Analizie poddano zmiany Studiów gmin uchwalonych między 2012 a 2015 rokiem.

Mapa 5



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BPPWŁ.

W tym samym czasie ogółem w 37 gminach potencjalna pojemność demograficzna wzrosła. Najbardziej (o co najmniej 10 tys.) w następujących gminach: Pabianice, Szczerców, Stryków, Rozprza, Wierzchlas, Dobroń, Sulmierzyce, Pajęczno, Nowosolna, Kleszczów, Nowe Ostrowy, Andrespol oraz Ozorków. W 93 gminach w analizowanym okresie nie zmieniano Studium gminy, natomiast w 22 gminach obliczenie zmiany pojemności demograficznej było niemożliwe ze względu na obecność terenów wielofunkcyjnych w Studiach tych gmin.

Jedną z konsekwencji wyznaczania nadmiernej powierzchni terenów mieszkaniowych w studiach, jest **ograniczenie powierzchni terenów zielonych**, szczególnie wyraźnie obserwowane w miastach. Dla 44 miast województwa łódzkiego udział powierzchni terenów zielonych w 2014 r. wyniósł przeciętnie 2,83% powierzchni miasta. W Łodzi tereny zielone zajmowały 10,1% powierzchni miasta, natomiast w pozostałych miastach stanowiły średnio 1,59% obszaru miasta.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 pkt 4 znowelizowanej ustawy o planowaniu, dokonując bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę porównuje się maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę oraz sumę powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy a następnie, gdy maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy - nie przewiduje się lokalizacji nowej zabudowy poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej lub przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę lecz nie zabudowanych. Oznacza to, że w przypadku przeszacowania terenów pod zabudowę zmiana studium polegająca na

wyznaczeniu dodatkowych, przekraczających potrzeby gminy, obszarów pod nową zabudowę zasadniczo nie będzie możliwa. Jednakże zakaz wskazywania w studium terenów umożliwiających lokalizację nowej zabudowy nie jest zakazem bezwzględnym – przepisy ww. ustawy przewidują dwa wyjątki. W studium będzie możliwe wyznaczenie lub utrzymanie terenów przeznaczonych pod zabudowę, jeśli:

- 1) dla tych terenów obowiązują plany miejscowe przewidujący taki sposób zagospodarowania,
- 2) zabudowa ta ma być zlokalizowana w granicach obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej.

Powyższe przepisy w założeniu mają ograniczyć wyznaczanie nowych obszarów zabudowy na terenach peryferyjnych, pozbawionych niezbędnej infrastruktury technicznej, przekształconych np. z obszarów rolniczych.

3. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy sporządza się miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego. Na jego podstawie podejmowane są decyzje administracyjne (wydawane pozwolenia na budowę), a przez to Plan jest narzędziem realizacji ustaleń KPZK, „Planu zagospodarowania województwa łódzkiego” i studiów gmin.

3.1. Planowanie przestrzenne w województwie łódzkim na tle kraju

W Polsce, na skutek możliwości inwestowania na terenach pozbawionych planów miejscowych, obserwujemy stale **zwiększającą się liczbę konfliktów przestrzennych, o zróżnicowanym charakterze przedmiotowym i zasięgu przestrzennym**²². Ustawa z 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymaga jedynie, aby sąsiednia działka miała zabudowę, nie definiując jej wymiarów. W rozporządzeniu do ustawy określono jedynie minimalny obszar analizy, co pozwala „analizować” tereny wielohektarowe, na których można znaleźć uzasadnienie dla dowolnej funkcji i wymiarów planowanego obiektu²³. **Wydawanie decyzji o warunkach zabudowy jest główną przyczyną niekontrolowanej suburbanizacji i chaosu przestrzennego**, lokalizowania inwestycji na terenach do tego niedostosowanych, w tym atrakcyjnych terenów otwartych, objętych ochroną przyrody i krajobrazu. Efektem rozpraszania zabudowy jest postępująca degradacja krajobrazu i obniżanie jego jakości. Możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy wiąże się z problemem **pierwszeństwa interesów indywidualnych inwestorów przed dobrem wspólnym**. Niejednokrotnie, o przeznaczeniu terenów decyduje lobby deweloperów i właścicieli terenów.

Stopniowy przyrost powierzchni objętej planami miejscowymi widoczny jest w całym kraju. W latach 2010-2015 udział powierzchni objętej planami zwiększył się w kraju o 3,2 p.p., w województwie łódzkim przyrost był nieco wolniejszy i wyniósł 3 p.p. Niekwestionowanymi liderami w zakresie zwiększania udziału powierzchni objętej planami miejscowymi były województwa świętokrzyskie (wzrost o 7,8 p.p.) oraz dolnośląskie (wzrost o 6,8 p.p.).

²² Brzeziński C. (2013), *Wybrane problemy planowania przestrzennego w Polsce*, Acta Universitatis Lodzensis, Folia Oeconomica 289, s. 107.

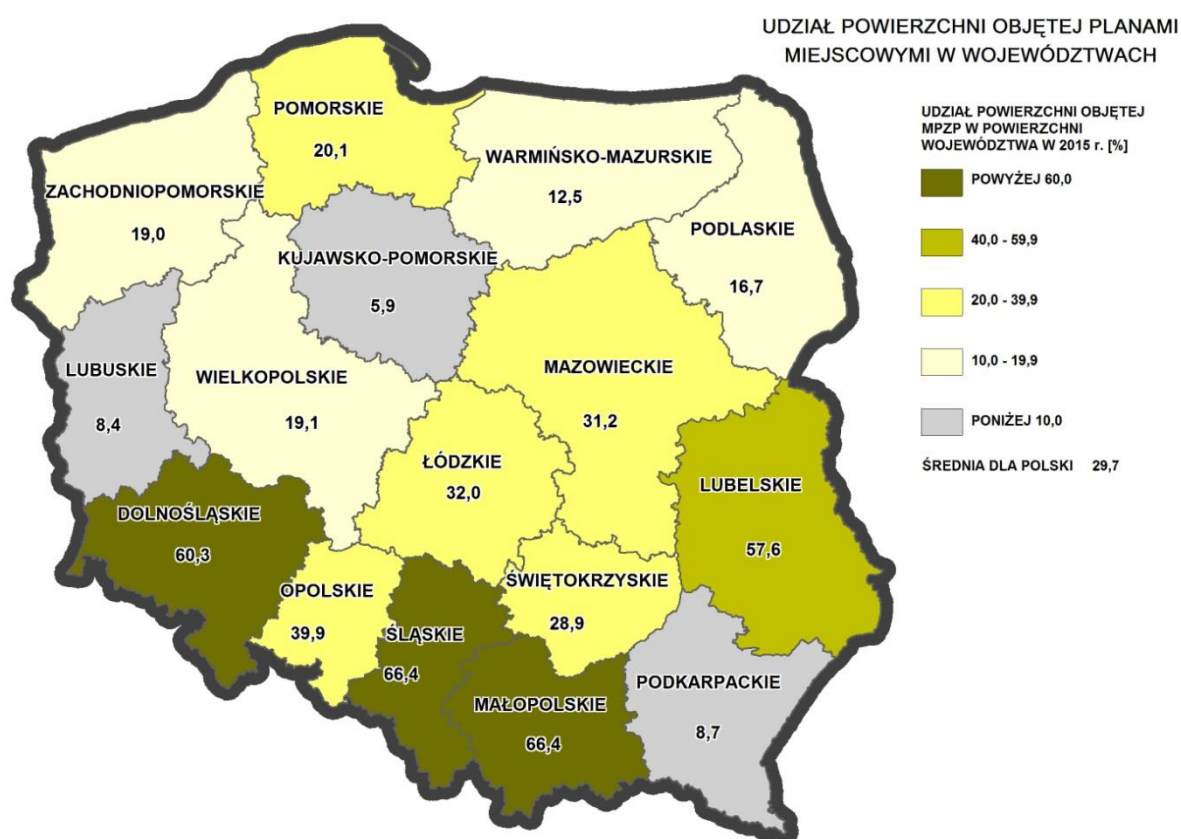
²³ Ibidem, s. 7. [za:] Kowalewski A., 2012, *Koszty patologii przestrzennych*, [http://www. Kongres budownictwa.pl /html/ aktualności.html](http://www.Kongresbudownictwa.pl/html/aktualności.html)

Tabela 4. Pokrycie powierzchni planami miejscowymi w latach 2010-2015 w województwach i kraju.

Województwo	Udział powierzchni objętej planami miejscowymi [%]						Liczba wydanych decyzji WZiZT przypadająca na 100 ha powierzchni objętej planami miejscowymi [szt. / 100 ha]					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
DOLNOŚLĄSKIE	53,5	55,4	56,9	58,9	59,2	60,3	1,52	1,07	0,90	0,72	0,59	0,58
KUJAWSKO-POMORSKIE	3,8	4,6	4,9	5,2	5,4	5,9	32,11	22,87	19,69	17,04	14,72	13,57
LUBELSKIE	56,2	57,0	58,0	57,9	57,6	57,6	1,19	1,13	1,07	0,88	0,89	0,90
LUBUSKIE	6,3	7,0	7,4	8,1	8,3	8,4	10,08	8,43	7,23	5,76	5,43	5,12
ŁÓDZKIE	29,0	28,8	29,0	30,9	31,7	32,0	6,69	6,55	5,87	4,87	4,50	4,14
MAŁOPOLSKIE	61,8	64,5	65,5	66,1	66,3	66,4	1,28	1,10	1,00	0,89	0,87	0,82
MAZOWIECKIE	28,9	29,2	29,5	29,9	31,0	31,2	5,02	4,59	3,87	3,24	3,12	2,78
OPOLSKIE	36,3	35,5	37,4	39,0	40,0	39,9	1,70	1,52	1,23	1,05	1,00	0,89
PODKARPACKIE	7,0	7,8	7,9	8,1	8,5	8,7	15,81	13,27	11,55	10,23	9,28	9,40
PODLASKIE	14,3	14,5	14,9	16,5	16,7	16,7	3,85	3,61	3,36	2,35	2,41	2,49
POMORSKIE	14,7	15,6	16,9	17,8	19,0	20,1	5,83	5,27	3,87	3,63	3,08	2,86
ŚLĄSKIE	61,7	63,5	63,4	65,3	65,7	66,4	1,62	1,36	1,25	0,97	0,88	0,80
ŚWIĘTOKRZYSKIE	21,1	21,7	24,8	27,1	28,2	28,9	2,55	2,36	2,23	1,71	1,53	1,40
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	11,5	11,8	12,2	11,9	12,1	12,5	5,38	4,21	3,75	3,42	3,32	3,40
WIELKOPOLSKIE	16,1	16,8	17,3	17,8	18,3	19,1	15,93	14,99	11,31	9,21	8,24	7,51
ZACHODNIOPOMORSKIE	15,6	16,4	17,6	18,1	18,4	19,0	9,82	7,22	5,66	4,91	4,49	3,67
POLSKA	26,5	27,2	28,0	28,8	29,2	29,7	3,95	3,50	3,01	2,55	2,39	2,26

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (BDL).

Mapa 6



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W 2015 roku pod względem udziału powierzchni pokrytej planami miejscowymi najlepsza sytuacja była w województwach (pow. 60% powierzchni): śląskim, małopolskim i lubelskim, zaś najgorsza (pon. 10% powierzchni) w podkarpackim, lubuskim i kujawsko-pomorskim. Łódzkie, z wynikiem 32%, zajęło 6. miejsce.

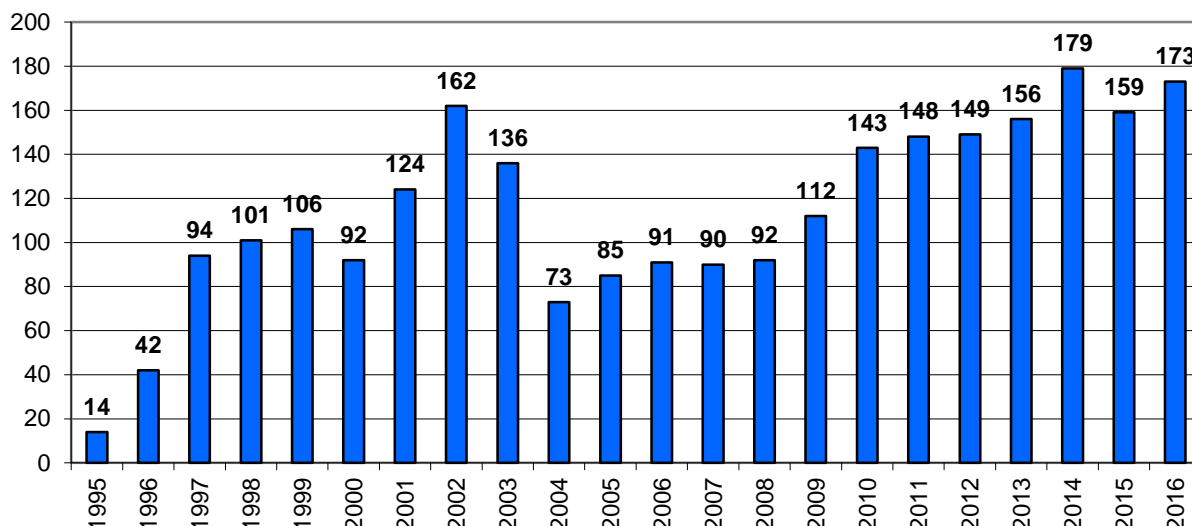
Wraz ze zwiększaniem udziału powierzchni objętej planowaniem miejscowym maleje intensywność wydawania decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy. Wskaźnikiem ilustrującym „gęstość przestrzenną” wydawania decyzji WZiZT jest liczba decyzji WZiZT przypadająca na 100 ha powierzchni objętej planami miejscowymi. Wskaźnik ten, w idealnej sytuacji, osiąga wartość zerową (brak decyzji WZiZT w liczniku wskaźnika). Najlepsza sytuacja pod tym względem (poniżej 1 decyzji na 100 ha pow. obj. mpzp.) ma miejsce w województwach o dużym stopniu pokrycia planami tj. dolnośląskim, śląskim, małopolskim, opolskim i lubelskim. Warto zwrócić uwagę na województwo opolskie, które pod względem powierzchni objętej planami wypada przeciętnie (39,9% pokrycia, 5. miejsce w kraju), jednak dzięki niskiej liczbie decyzji WZiZT osiąga także niską wartość wskaźnika zagęszczenia decyzjami. Na drugim biegunie plasują się województwa o dużym „zagęszczeniu” decyzjami WZiZT (pow. 5 decyzji na 100 ha pow. obj. mpzp.): lubuskie, wielkopolskie, podkarpackie i kujawsko-pomorskie. W tej grupie wyróżnia się województwo wielkopolskie, którego sytuacja jest odwrotna do sytuacji województwa opolskiego; wielkopolskie posiada przeciętną powierzchnię pokrytą planami miejscowymi (19,1% pokrycia, 10. miejsce w kraju), jednak dzięki dużej liczbie decyzji WZiZT osiąga wysoką wartość wskaźnika zagęszczenia decyzjami. Województwo łódzkie zajmuje w tej kategorii 12. miejsce w kraju (4,14 decyzji na

100 ha pow. obj. mpzp.) co świadczy o dość dużej skali „zagęszczenia” decyzjami administracyjnymi.

3.2. Plany miejscowe – sporządzanie i rozmieszczenie, stan na 31.12.2016 r.

W latach 1995 – 2016 podjęto 2 521 uchwał o przyjęciu planów miejscowych (bez unieważnionych przez Wojewodę Łódzkiego), w tym 173 w 2016 r. (załącznik nr 2).

Wykres 2. Liczba uchwał obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w latach 1995-2016.



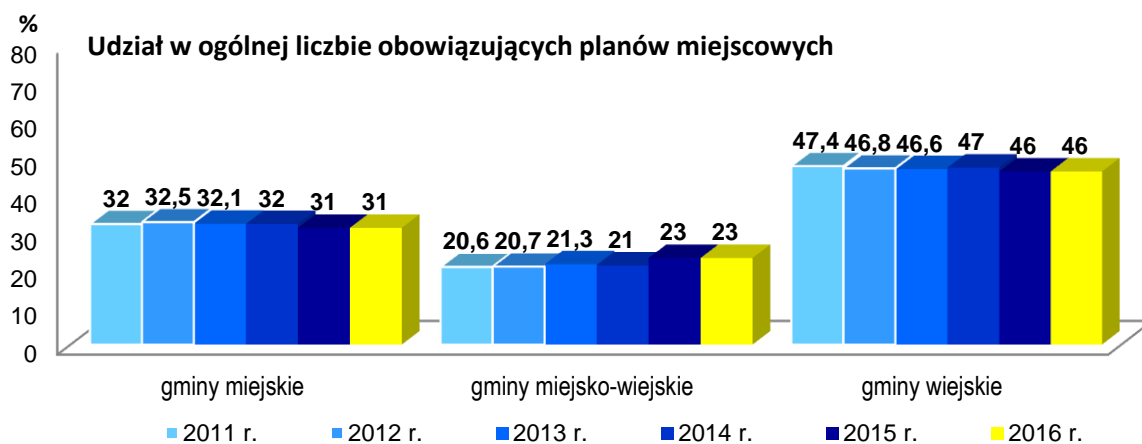
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Dzienników Urzędowych Województwa Łódzkiego.

W latach 2003-2016 ilość obowiązujących miejscowych planów wzrosła o ponad połowę w stosunku do lat 1995-2002.

Na koniec 2016 r. obowiązywały uchwały dotyczące planów miejscowych i ich zmian:

- 779 w gminach miejskich.
- 574 w gminach miejsko-wiejskich.
- 1168 w gminach wiejskich.

Wykres 3. Aktywność poszczególnych typów JST w zakresie planowania miejscowego w latach 2011-2016.

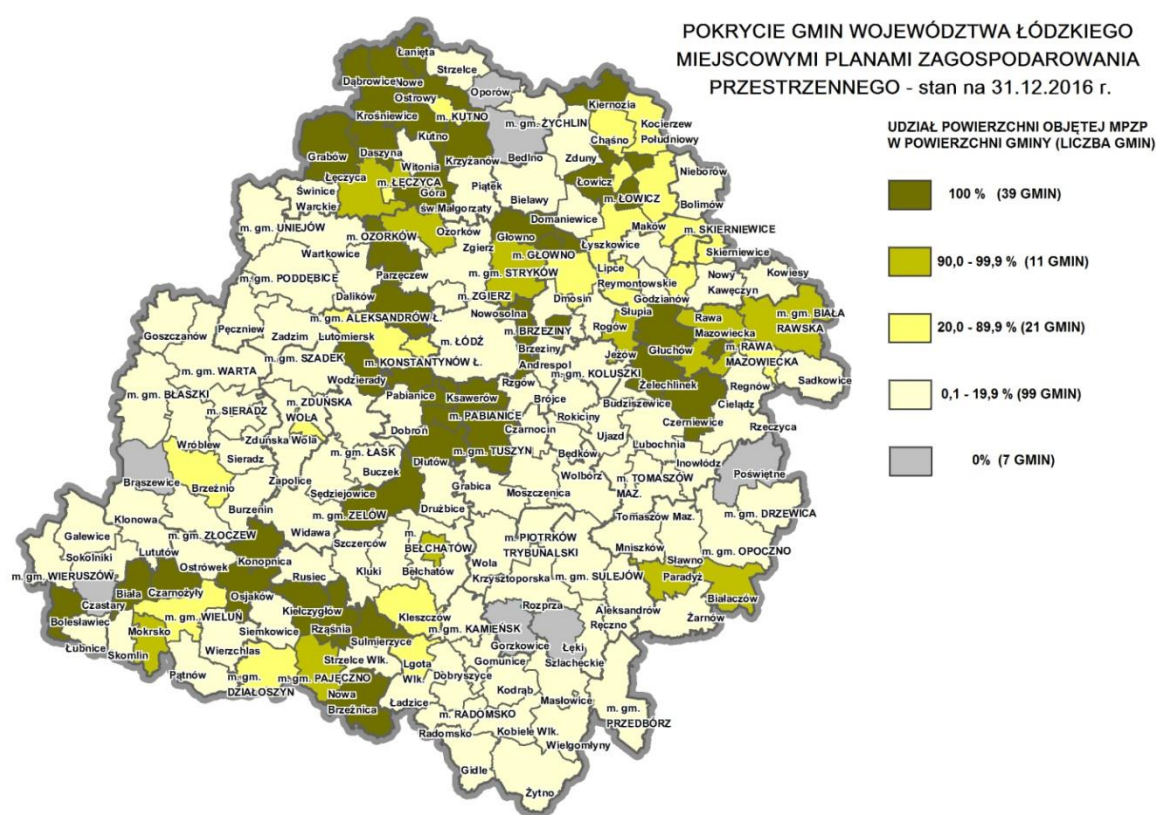


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Dzienników Urzędowych Województwa Łódzkiego.

Najwięcej obowiązujących planów wśród gmin miejskich posiadają: Skierniewice (116), Piotrków Trybunalski (114), Łódź (89), Bełchatów (64), Tomaszów Mazowiecki (55), Konstantynów Łódzki (53), Rawa Mazowiecka (45), Kutno (41) oraz Łowicz (40). Wśród gmin miejsko – wiejskich: Stryków (53) i Działoszyn (48), zaś wśród wiejskich: Brzeziny (53) i Rawa Mazowiecka (43)²⁴. W większości przypadków są to plany pokrywające niewielkie tereny.

Na koniec 2016 r. planami miejscowymi pokrytych było 581 311 ha (32,03% powierzchni województwa). W latach 2011-2016 nastąpił wzrost tej powierzchni o 21 311 ha (1,18 p.p.). Dla porównania w 2015 r. powierzchnia ta wynosiła 578 253 ha (31,86%), w 2014 r. - 572 500 ha (31,54%), w 2013 r. - 563 600 ha (31,05%), w 2012 r. - 563 000 ha (31,02%), a w 2011 r. - 560 000 ha (30,85%)

Mapa 7



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BPPWL.

Na terenie województwa łódzkiego 170 jednostek samorządowych posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszar 39 gmin²⁵ objęty jest w całości (100%) planami miejscowymi a w 11 gminach²⁶ pokrycie planami obejmuje ponad 90% powierzchni. Pozostałe plany miejscowe pokrywają około jednej trzeciej powierzchni obszaru gminy. Na terenie województwa łódzkiego występują gminy, które nie uchwaliły żadnego planu miejscowego na swoim obszarze. Dotyczy to gmin wiejskich (7): Bedlna, Brąszewic, Czastar, Poświętnego, Gorzkowic, Łęków Szlacheckich i

²⁴ Opracowanie własne na podstawie danych z Dzienników Urzędowych Województwa Łódzkiego.

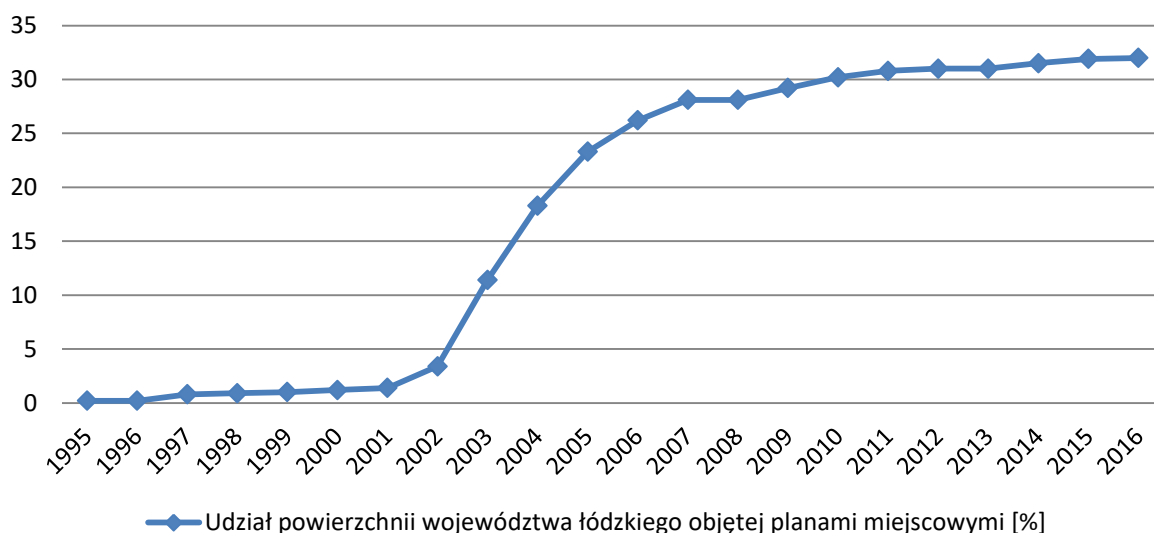
²⁵ Są to: Aleksandrów Łódzki, Andrespol, Biała, Bolesławiec, Czarnożyły, Czerniewice, Daszyna, Dąbrowice, Dłutów, Grabów, Głowno, Gluchów, Góra Św. Małgorzaty, Kiernoza, Kielczygłów, Konopnica, Krośniewice, Krzyżanów, Ksawerów, Kutno, Łanięta, Łowicz, Nowa Brzezina, Nowe Ostrowy, Nowosolna, Osjaków, Pabianice, Parzęczew, Rząśnia, Rzgów, Sulmierzyce, Tuszyn, Wodzierady, Żelów, Żelechlinek oraz 4 miasta: Brzeziny, Głowno, Pabianice, Rawa Mazowiecka.

²⁶ Są to: Biała Rawska, Białaczów, Jeżów, Mniszków, Ozorków, Pajęczno, Paradyż, Rawa Mazowiecka, Stryków oraz miasto Bełchatów.

Oporowa. Zbiorcze pokrycie gmin województwa łódzkiego miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego przedstawia mapa 7.

Od 1995 r. do 2001 r. (wykres nr 4) następował niewielki ale systematyczny wzrost powierzchni uchwalanych planów miejscowych, które w 2001 r. pokrywały zaledwie około 1,5% powierzchni województwa. W 2004 r. powierzchnia uchwalonych planów miejscowych wzrosła 9-krotnie w stosunku do roku 2001 (okres uchwalania planów miejscowych dla całych jednostek administracyjnych).

Wykres 4. Dynamika zmian powierzchni terenów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w województwie łódzkim w poszczególnych latach



Źródło: Opracowanie własne BPPWŁ w Łodzi - dane na koniec 2016 r.,

Od 2007 r. powierzchnia terenów objętych planami miejscowymi przekroczyła 500 000 ha i stale systematycznie wzrasta, lecz wzrosty te są niewielkie. W 2016 r. rzeczywisty przyrost powierzchni terenów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wyniósł 3058 ha.

W 2011 r. uchwalony został ostatni plan dla całej jednostki administracyjnej - gm. Dąbrowice. Plany opracowywane są głównie dla terenów zainwestowanych. Tereny otwarte (rolne lub istniejące kompleksy leśne) są coraz częściej wyłączone z granic opracowywanych planów miejscowych, choć pojawiają się też plany z zakazem zabudowy, obejmujące swym zasięgiem tereny rolne.

Nadal sporządzane są plany miejscowe dla pojedynczych działek. Najczęściej dotyczy to sytuacji, w których zachodzi potrzeba przeprowadzenia procedury uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Brak „zgody” uniemożliwia wydanie warunków zabudowy.

W uchwalonych planach miejscowych przeznacza się tereny, przede wszystkim, na cele zabudowy mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej, co zgadza się z kierunkami zmian wprowadzanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Zwykle nowe tereny budowlane lokalizuje się przy już istniejących drogach (w tym obudowywanie obwodnic) w celu minimalizacji kosztów związanych z budową układu drogowego gminnego (bezpośrednie wjazdy i wyjazdy z tych dróg).

Sporządza się również plany miejscowe dla terenów, które już je posiadają bez wskazania w uchwale, że jest to faktycznie zmiana planu. W takim przypadku nowa uchwała

zastępuje poprzednią. Dokonywane są również zmiany w samym tekście planu miejscowego bez zmiany załącznika graficznego. Obowiązują wtedy dwie uchwały dotyczące tego samego terenu.

Z tego względu dla oceny aktywności gmin w planowaniu przestrzennym przyjmuje się do dalszych analiz informacje o ilości podjętych uchwał, a faktyczne pokrycie planami miejscowymi powierzchni województwa przedstawia załącznik nr 4.

3.3. Dynamika i skuteczność procesów planowania miejscowego w świetle krajowej polityki w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzeni.

W pierwszych latach analizowanego okresu (od 1995 r. do 1997 r.) wystąpił znaczący wzrost liczby podejmowanych uchwał o przystąpieniu do sporządzania mpzp (od 15 do 113). Pierwsze lata funkcjonowania ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym były okresem rozpoznawania nowych zasad i trybu sporządzania planów oraz tworzenia nowych wzorów działania. Od 1997 r. do 2003 r. liczba podejmowanych uchwał przekraczała wartość 100, w ciągu każdego roku, a w 2002 r. wyniosła aż 170. Ten znaczący wzrost liczby podjętych uchwał był efektem planowanych zmian w prawie: samorządy gminne i projektanci planów wykorzystywali znane im już przepisy i procedurę formalno-prawną.

W 2003 r., w którym zaczęła obowiązywać ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, liczba podjętych uchwał spadła do wartości 143, by w 2004 roku osiągnąć wartość zaledwie 78 (uchwalenie ostatnich planów miejscowych według przepisów ustawy z 1994 r.). **Był to wyraźny efekt uchwalenia nowej ustawy, umożliwiającej realizację inwestycji na terenach nie objętych planami miejscowymi na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu**, których w pierwszych miesiącach obowiązywania ustawy do czasu jej pierwszej nowelizacji wydano w województwie łódzkim około 7 000. Od 2005 r., kiedy zauważono, iż nie każdą inwestycję można realizować poprzez ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, rozpoczął się okres wzrostu liczby uchwalanych planów miejscowych i ich zmian.

Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego opracowuje się obowiązkowo jeżeli wymagają tego przepisy odrębne. Zmiany planów miejscowych przeprowadza się w takim samym trybie, jak ich uchwalanie. Plany miejscowe sporządzane są dla całych jednostek administracyjnych, dla sołectw lub obrębów geodezyjnych oraz dla fragmentów miejscowości lub sołectw, a nawet dla pojedynczych działek. Sporządza się również plany miejscowe dla terenów, które już je posiadają bez wskazania w uchwale, że jest to faktycznie zmiana planu. W takim przypadku nowa uchwała zastępuje poprzednią.

Nowelizacja ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z 19 grudnia 2008 r. **zniosła zapisy zabezpieczające przed niekontrolowanym przeznaczaniem gruntów rolnych na cele nierolnicze**. Spod przepisów tej ustawy wyłączone zostały wszelkie użytki rolne, położone w granicach administracyjnych miast. Zamysłem ustawodawców było zdynamizowanie rozwoju budownictwa mieszkaniowego poprzez uwolnienie gruntów rolnych dla celów inwestycyjnych. Rezygnacji z dotychczasowych ograniczeń nie towarzyszyły ograniczenia wymuszające zapewnienie uporządkowanej zabudowy. **Wobec braku planów zagospodarowania przestrzennego, rezygnacja z ustawowej ochrony gruntów rolnych w miastach w efekcie pogłębia chaos przestrzenny i ułatwia budowę na terenach pozbawionych uzbrojenia.**

Według założeń ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (mpzp), jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym, ale nieobligatoryjnym narzędziem regulacji zagospodarowania przestrzennego, sprzyjającym rozwojowi lokalnemu oraz ograniczającym ryzyko podejmowania indywidualnych decyzji inwestycyjnych. W praktyce, ograniczone pokrycie gmin miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, skutkuje potencjalnymi konsekwencjami finansowymi (kosztowne odszkodowania planistyczne) oraz wystąpieniem ryzyka pojawienia się konfliktów przestrzennych. Brak planów miejscowych uniemożliwia rezerwowanie terenów na realizację inwestycji infrastruktury niezbędnej do obsługi i prawidłowego funkcjonowania terenów przeznaczanych pod zabudowę.

Nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadziła w art. 37f-37n nowy instrument: **miejscowy plan rewitalizacji**. Plan taki jest szczególną formą planu miejscowego, dotyczącą całości bądź części obszarów wskazanych w gminnym programie rewitalizacji. Dotychczas w województwie łódzkim nie powstał ani jeden taki dokument²⁷.

W 2013 r. została przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli w sześciu ośrodkach miejskich województwa łódzkiego: Łodzi, Bełchatowie, Piotrkowie Trybunalskim, Radomsku, Tomaszowie Mazowieckim i Zgierzu, kontrola w zakresie realizacji przez nie zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego. **W jej wyniku negatywnie zostało ocenione kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej kontrolowanych miast związane m.in. z niskim stopniem pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego**, a co za tym idzie brakiem wiążących ustaleń przeznaczenia terenu będącym przeszkodą w zrównoważonym rozwoju miast. Szczególnie niski stopień pokrycia mpzp stwierdzono również w Tomaszowie Mazowieckim (4,23% w 2012 r. - dane NIK, 11,7% w 2015 r. – dane BPPWŁ) i Łodzi (5,36% w 2012 r. - dane NIK, 15,2% w 2015 r. – dane BPPWŁ).

Innym problemem jest brak spójności planów, który wynika ze sporządzania dokumentów jedynie dla fragmentów terenu lub terenów o zbyt małej powierzchni (poniżej 1 ha). W efekcie dużego rozdrobnienia powierzchni objętej planami, sąsiadujące ze sobą tereny mogą różnić się znacząco pod względem ustaleń planistycznych²⁸. Z drugiej strony Realizacja zapisów mpzp na dużych powierzchniach wpływa na wysokie koszty jego realizacji (podziały terenu, wyposażenie w infrastrukturę techniczną) i wymaga szerokiej partycypacji społecznej.

Skuteczność korzystnego kształtowania przestrzeni zależy od ścisłego powiązania planów przestrzennych z możliwością zapewnienia odpowiedniej infrastruktury technicznej. Chodzi o to, by wraz z uchwaleniem planu gmina była zobowiązana do uzbrojenia terenu objętego planem. **Integracja planowania inwestycyjnego z planowaniem przestrzennym jest bowiem podstawowym warunkiem zapewnienia ładu przestrzennego.** W Polsce w ogóle nie funkcjonuje instrument zapobiegający rozpraszaniu zabudowy, jakim jest zakaz budowy na terenach pozbawionych odpowiedniego uzbrojenia²⁹. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 26.08.2003 r.

²⁷ W momencie sporządzania niniejszego raportu uchwalonymi gminnymi programami rewitalizacji dysponowały jedynie samorządy Łodzi i Bełchatowa.

²⁸ Brzeziński C. (2013), *Wybrane problemy planowania przestrzennego w Polsce*, Acta Universitatis Lodzensis, Folia Oeconomica 289, s. 112.

²⁹ Ibidem, s.110.

w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego³⁰ nakazuje, aby zawierał on w szczególności:

- Prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na dochody własne i wydatki gminy, w tym na wpływy z podatku od nieruchomości i inne dochody związane z obrotem nieruchomościami gminy oraz na opłaty i odszkodowania, o których mowa w art. 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy,
- Wnioski i zalecenia, dotyczące przyjęcia proponowanych rozwiązań projektu planu miejscowego, wynikające z uwzględnienia ich skutków finansowych.

Celem opracowania prognozy powinna być optymalizacja przyjętych w niej rozwiązań planistycznych. Badania prowadzone przez Brzezińskiego w gminach aglomeracji łódzkiej wskazują, że **w procesie uchwalania planów miejscowych powszechną praktyką jest najpierw ich sporządzanie a następnie tworzenie prognoz do już sporządzonych planów. Jest to zaprzeczeniem podstawowego celu sporządzania prognozy.** W sytuacji, gdy nie stanowi ona podstawy do wyboru najbardziej efektywnego z punktu możliwości finansowych gminy instrumentu, jej tworzenie traci zupełnie rację³¹.

Brak regulacji, które zapewniałyby aktualizowanie studiów gminnych w chwili uchwalenia planu województwa i dostosowania ich do planu zagospodarowania przestrzennego województwa wpływa z kolei na brak spójności polityki przestrzennej na różnych szczeblach samorządowych. Zdarzają się również niezgodności między nowo-uchwalonym lub zmienionym studium, a planami miejscowymi obowiązującymi w gminie, uchwalonymi wcześniej przy braku konieczności ich aktualizacji.

3.4. Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

Możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, sprowadza się do „zastępowania”³² planów decyzjami administracyjnymi. Stosownie do postanowień ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzje o warunkach zabudowy powinny być wydawane w przypadkach zamiany zagospodarowania terenu (przy braku planu miejscowego). Decyzje o warunkach zabudowy stały się jednak podstawą planistyczną, oderwaną od dokumentów polityki przestrzennej gmin (studium).

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku zmiany zagospodarowania terenu, przy braku obowiązującego planu miejscowego, istnieje możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, która jest decyzją administracyjną. W takiej sytuacji są one podstawą planistyczną, jednak niepowiązaną z dokumentami polityki przestrzennej gmin (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Istnieje możliwość wydania decyzji WZiZT, nawet jeśli

³⁰ Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1587.

³¹ Brzeziński C. (2013), *Wybrane problemy planowania przestrzennego w Polsce*, Acta Universitatis Lodzensis, Folia Oeconomica 289, s. 112.

³² Formalnie decyzja WZiZT nie zastępuje Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego ponieważ jest wydawana dla działek nie objętych planowaniem miejscowym, jednak masowość wydawanych decyzji powoduje, że faktycznie to decyzje WZiZT chaotycznie kształtują przestrzeń, zastępując plany miejscowe, które uchwalane są na niewielkich obszarach, lub nie są uchwalane wcale (por. rozdział 3.1).

narusza ona postanowienia Studium. By zapewnić zgodność ze Studium i uniknąć chaosu przestrzennego gmina powinna dążyć do pokrycia kluczowych obszarów planami miejscowymi. W szczególności planami miejscowymi pokryte powinny zostać obszary stanowiące potencjalne konflikty przestrzenne oraz najbardziej narażone na silną presję inwestorów.

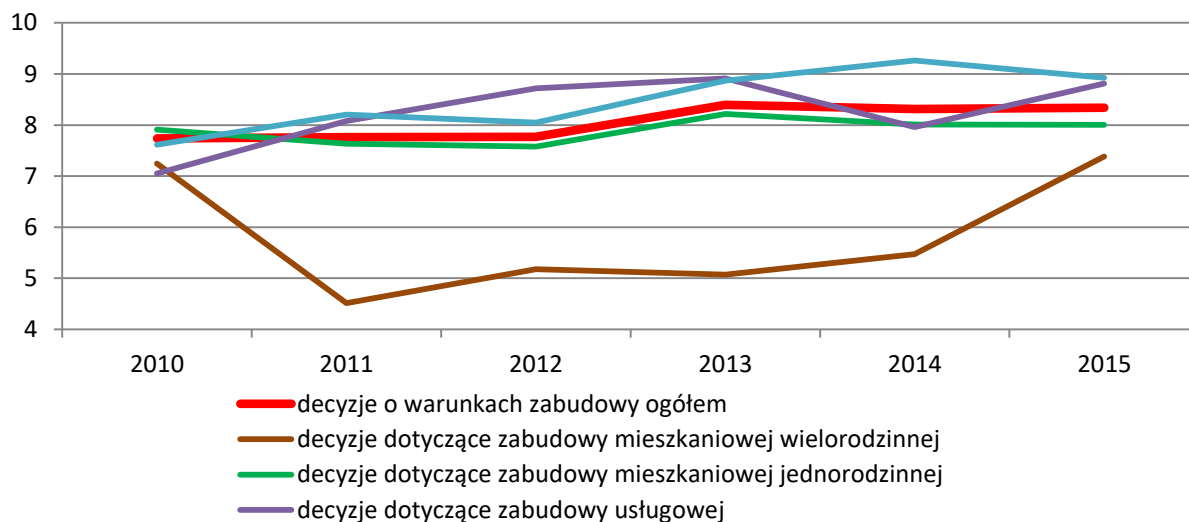
W województwie łódzkim w 2015³³ roku wydano ogółem **10 383 decyzji** o warunkach zabudowy (bez decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego), co stanowiło 8,34% decyzji wydawanych w kraju. Największy udział (na poziomie 56%) w liczbie wszystkich decyzji wydawanych w gminach województwa łódzkiego w 2015 r. posiadały decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W latach 2010-2015 liczba decyzji wydanych ogółem, jak i dotyczących zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej charakteryzowały się wyraźną tendencją spadkową.

Tabela 5. Liczba wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w województwie łódzkim w latach 2010-2015.

Rodzaj decyzji	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Decyzje dotyczące zabudowy wielorodzinnej	213	124	162	171	176	241
Decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	8 307	7 504	6 507	6 190	5 796	5 802
Decyzje dotyczące zabudowy usługowej	1 200	1 273	1 247	1 189	1 039	1 087
Decyzje dotyczące innej zabudowy	2 937	3 152	3 080	3 299	3 496	3 253
Decyzje o warunkach zabudowy ogółem	12 657	12 053	10 996	10 849	10 507	10 383

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (BDL).

Wykres 5. Udział wydanych w województwie łódzkim decyzji o warunkach zabudowy w liczbie wydanych decyzji o warunkach zabudowy w kraju w podziale na typy zabudowy w latach 2010 – 2015 [%].



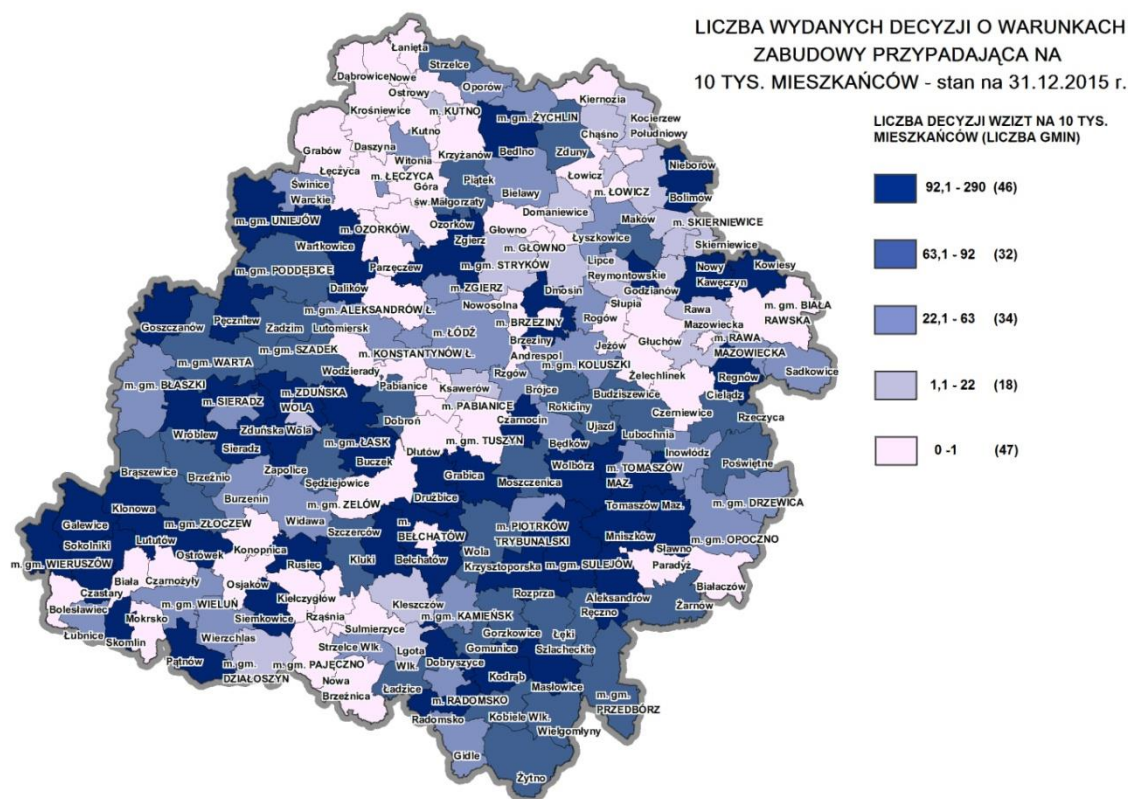
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (BDL).

Analiza udziału wydanych w województwie łódzkim decyzji o warunkach zabudowy w liczbie wydanych decyzji w kraju ogółem wskazuje na rosnący trend (wzrost o 0,6 p.p. od roku 2010 do 2015), a także stosunkowo duży udział tego zjawiska: w 2015 roku w Łódzkim wydano 8,34% decyzji o warunkach zabudowy wydanych w kraju - dla porównania ludność województwa łódzkiego to 6,47% ludności krajowej. Szczególnie wysoki udział miały decyzje

³³ W chwili opracowania raportu dane dotyczące planowania przestrzennego w samorządach terytorialnych nie były dostępne dla 2016 roku.

WZiZT dotyczące zabudowy innej (8,93%) oraz zabudowy usługowej (8,82%). Stosunkowo niski udział dotyczył zabudowy wielorodzinnej (7,38%), jednak od 2013 roku liczba wydanych decyzji dla tego rodzaju zabudowy rośnie dynamicznie.

Mapa 8



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS (BDL).

Analizując rozkład przestrzenny liczby decyzji wydawanych w gminach w okresie 2010-2015, należy wskazać na znaczne zróżnicowanie gmin pod względem wydawania decyzji o warunkach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W 90 na 177 gmin, udział decyzji wydanych w 2015 r. dotyczących zabudowy mieszkaniowej stanowił ponad połowę wszystkich wydawanych decyzji. Warto zwrócić uwagę, iż koncentracja przestrzenna skupisk gmin o największej liczbie wydanych decyzji WZiZT stanowi swoiste odbicie negatywowe obszarów o największym pokryciu planami miejscowymi (por. mapy 7 i 8): obszary północno-zachodniej i południowo-zachodniej części województwa oraz południowa część Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego charakteryzują się najmniejszą względną liczbą wydanych decyzji, a zarazem mają także największy stopień pokrycia planami miejscowymi.

4. DECYZJE O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Stosownie do przepisów art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego (art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami) lokalizowana jest na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku, na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, które są przedmiotem analiz Raportu.

Zgodnie z przepisami art. 51 ust.1 ustawy decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim wydają wójt, burmistrz i prezydent miasta w uzgodnieniu z marszałkiem województwa, który działając w trybie przepisów art. 57 ust. 1 prowadzi rejestr wydanych decyzji o znaczeniu krajowym i wojewódzkim. Rejestr ten analizowany jest w momencie dokonywania okresowej oceny planu zagospodarowania przestrzennego województwa (art. 45 ustawy).

O ile plan miejscowy może w sposób twórczy określać nakazy, zakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wynikające z przepisów art. 1 ust. 2 ustawy, o tyle decyzja administracyjna zawiera jedynie ustalenia wynikające z przepisów art. 54 ustawy i nie podlega tak szerokiej ocenie społecznej, jak projekt planu miejscowego (tylko strony postępowania administracyjnego). Decyzja nie musi być zgodna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

4.1. Wydane decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego w województwie łódzkim na tle kraju

Pod względem liczby wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego województwo łódzkie w 2015 roku uplasowało się na 5. pozycji. Co ciekawe liczba wydanych decyzji o lokalizacji celu publicznego nie jest ściśle powiązana z zaludnieniem województwa, bowiem większą od łódzkiego liczbę wydanych decyzji notuje się w województwie podkarpackim a mniejszą np. w małopolskim czy śląskim. Podobnie jak w przypadku decyzji WZiZT, także w tym przypadku większe znaczenie ma pokrycie powierzchni województwa planami miejscowymi (podkarpackie ma znacznie niższe pokrycie niż łódzkie, zaś małopolskie i śląskie znacznie wyższe – tabela 4).

Ogólnopolski trend wskazuje na spadek wydawanych decyzji o lokalizacji celu publicznego (w skali kraju w 2015 roku było o 2 250 decyzji mniej niż w 2010 roku), jednak nie dotyczy on województwa łódzkiego, gdzie od 2010 roku liczba wydawanych decyzji wzrosła dość znacznie (tabela 6). Największy wzrost liczby decyzji o lokalizacji celu publicznego w stosunku do 2010 roku zanotowano w województwach: podkarpackim (+668), małopolskim (+407), łódzkim (+280) i lubelskim (+112). Niewielki wzrost nastąpił w województwie świętokrzyskim (+28), zaś w pozostałych województwach liczba decyzji spadła, najmocniej w województwie zachodniopomorskim (-939).

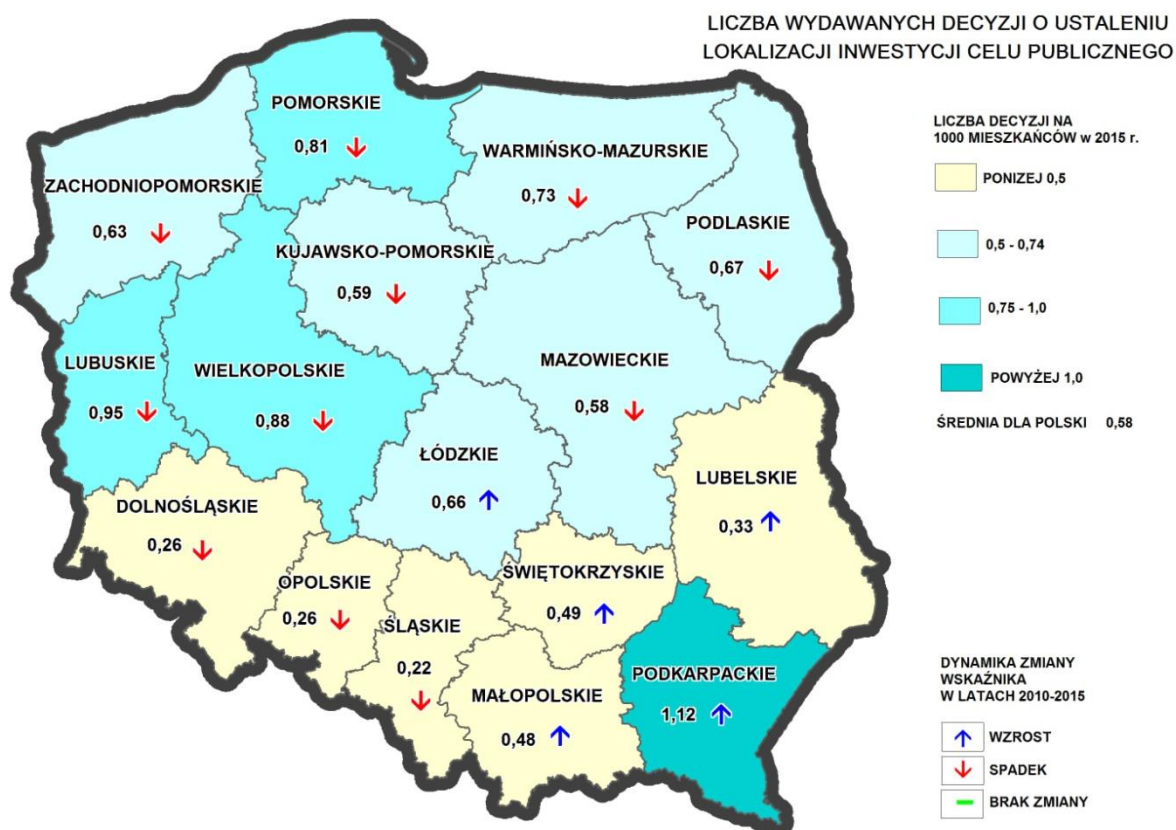
Powyższe tendencje znajdują swoje przełożenie zarówno w rosnącym udziale decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego z województwa łódzkiego w liczbie decyzji w kraju, jak i rosnącej liczbie decyzji przeliczonej na 1 000 mieszkańców województwa. Udział decyzji z województwa łódzkiego w liczbie decyzji w kraju wzrósł od 2010 do 2015 roku z 5,6% do 7,4%; szybciej udział ten rósł jedynie w województwie podkarpackim (z 7,0% do 10,7%).

Tabela 6. Liczba wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w województwie w latach 2010-2015

Województwo	Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
DOLNOŚLĄSKIE	1 237	791	872	778	729	750
KUJAWSKO-POMORSKIE	1 457	1 388	1 329	1 319	1 398	1 239
LUBELSKIE	602	766	672	653	624	714
LUBUSKIE	1 104	1 033	1 074	1 052	1 095	963
ŁÓDZKIE	1 363	1 329	1 524	1 557	1 551	1 643
MAŁOPOLSKIE	1 199	1 091	1 333	1 504	1 595	1 606
MAZOWIECKIE	3 467	3 418	3 534	3 013	3 348	3 126
OPOLSKIE	406	330	285	295	283	258
PODKARPACKIE	1 711	1 734	1 967	2 161	2 281	2 379
PODLASKIE	1 010	1 098	983	936	867	792
POMORSKIE	2 114	2 062	2 045	2 131	1 797	1 877
ŚLĄSKIE	1 156	1 134	1 169	992	1 079	1 002
ŚWIĘTOKRZYSKIE	589	538	614	614	720	617
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 484	1 166	1 141	1 016	1 034	1 052
WIELKOPOLSKIE	3 492	3 095	2 526	2 473	2 721	3 062
ZACHODNIOPOMORSKIE	2 011	1 600	1 501	1 269	1 369	1 072
POLSKA	24 402	22 573	22 569	21 763	22 491	22 152

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS (BDL).

Mapa 9



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS (BDL).

Pod względem liczby wydanych decyzji o ustalenie celu publicznego przeliczonych liczbą mieszkańców, województwo łódzkie, z wartością 0,66 decyzji na 1 000 mieszkańców, plasuje się nieco powyżej średniej krajowej, która wynosi 0,58 decyzji na 1 000 mieszkańców. Najwyższą wartość wskaźnik osiąga w województwie podkarpackim zaś najniższą w śląskim – wyniki te odpowiadają pokryciu województw planami miejscowymi (rozdział 3.1). Należy zwrócić uwagę na to, że liczba decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego zarówno ogółem jak i w przeliczeniu na jednego mieszkańca w województwie łódzkim rośnie. Wskazuje to zbyt niskie, w stosunku do potrzeb, tempo uchwalania nowych planów miejscowych w regionie.

4.2. Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydane w województwie łódzkim w latach 2003 – 2016.

- **Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (krajowym i wojewódzkim) wydane w latach 2003 – 2016.**

W 2016 r. na terenie województwa łódzkiego wydano **13 decyzji o lokalizacji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym**, w tym **4** o znaczeniu krajowym oraz **9** o znaczeniu wojewódzkim. Decyzje te dotyczyły, przede wszystkim, realizacji inwestycji służby zdrowia (4), użyteczności publicznej (modernizacja obiektów sądu, policji, ZUS i Archiwum Państwowego), a także rozbudowy sieci energetycznej w ramach projektu „Domknięcia Łódzkiego Ringu Energetycznego” (2), które były realizowane na terenie Łodzi. Ponadto zostały wydane decyzje: na budowę obiektu sportowego w Tomaszowie Mazowieckim i przepustu drogowego w gminie Bolimów.

Tabela 7. Liczba wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (krajowym i wojewódzkim) zarejestrowanych w DPR UMWŁ i BPPWŁ w Łodzi w latach 2003 – 2016.

Rodzaj decyzji	Liczba wydanych decyzji													
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
O znaczeniu krajowym	1	14	34	11	4	11	5	6	12	3	4	6	4	9
O znaczeniu wojewódzkim	0	10	9	12	4	3	4	6	14	6	7	3	6	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego i BPPWŁ w Łodzi.

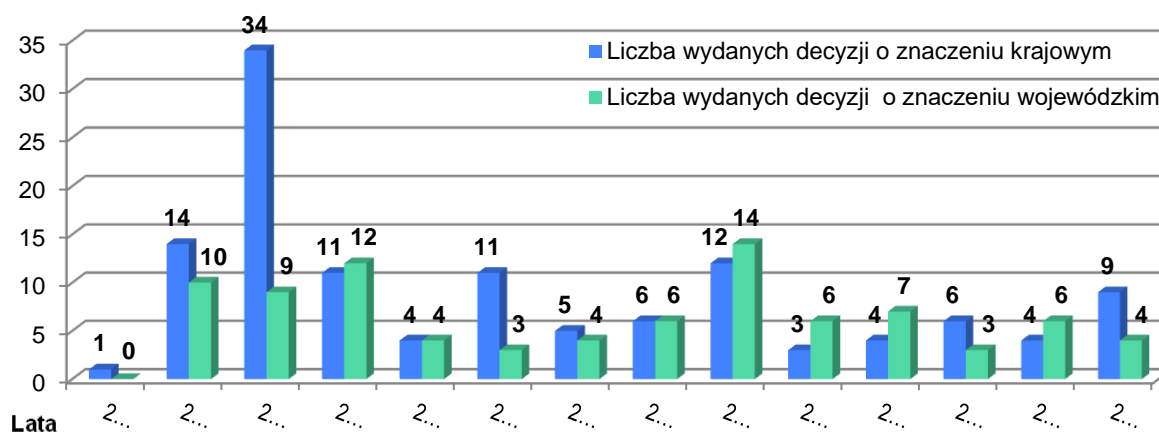
W okresie od 2003 do 2016 roku wydano ogółem 212 decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym - 124 o znaczeniu krajowym i 88 o znaczeniu wojewódzkim.

W analizowanym okresie decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczyły, przede wszystkim, realizacji inwestycji z zakresu służby zdrowia, szkolnictwa wyższego, użyteczności publicznej (sądownictwo, policja), infrastruktury drogowej, kolejowej i technicznej (głównie energetycznej i komórkowej), a także rozbudowy i modernizacji Kopalni i Elektrowni Bełchatów oraz lotniska im. Wł. Reymonta.

Można przyjąć że decyzje te są zgodne z ustaleniami studiów gmin., gdyż większość z nich dotyczyła modernizacji istniejących obiektów budowlanych i sieci drogowej lub kolejowej. Jednak w przypadku przebiegu linii energetycznych lub lokalizacji stacji przekątnikowych telefonii komórkowej, które nie były wskazane w studium gminy, przyjmuje

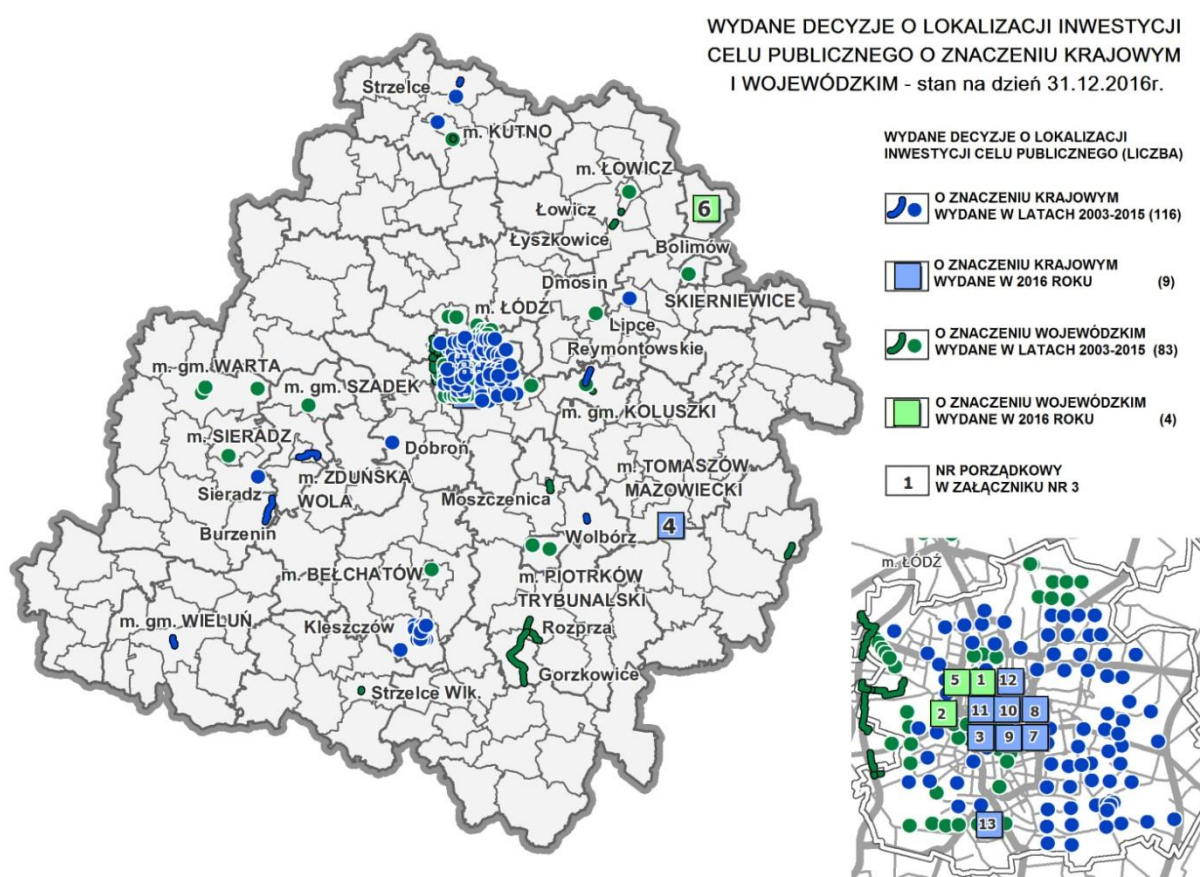
się, że ich realizacja winna być zgodna z zapisami podstawowych kierunków rozwoju gminy zawartymi w studium.

Wykres 6. Liczba wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zarejestrowanych w DPR UMWŁ i Biurze PPWŁ w Łodzi w latach 2003-2016.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego i BPPWŁ w Łodzi.

Mapa 10



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego i BPPWŁ w Łodzi.

W celu usprawnienia procesu inwestycyjnego w zakresie infrastruktury technicznej zostały wprowadzone specjalne ustawy tzw. spec ustawy, które regulują zasady lokalizacji inwestycji z wyłączeniem przepisów Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym. Efektem ich implementacji było przyspieszenie procesu inwestycyjnego jednak zdecydowanie ograniczona została rola planowania przestrzennego. Planowanie przestrzenne zostało podporządkowane doraźnym celom, głównie inwestycyjnym (odejście od planowania przestrzennego na rzecz planowania inwestycji).

W 2015 r. Zarząd Województwa Łódzkiego uzgodnił 127 przedsięwzięć realizowanych w ramach tzw. „spec ustawy”, a Marszałek Województwa Łódzkiego uzgodnił 113 projekty decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych (rejestr prowadzi wojewoda). Rejestr decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim wydanych w 2016 roku w województwie łódzkim znajduje się w załączniku 3.

- **Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym (gminnym i powiatowym) wydane w latach 2011 – 2016.**

W latach 2011 - 2016 roku wydano ogółem 1 236 decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, czyli średnio ponad 200 rocznie (w 2016 r. – 230 decyzji o znaczeniu powiatowym i gminnym). Na podstawie przepisu art. 57, ust. 4 ustawy ich kopie są gromadzone w BPPWŁ w Łodzi.

Tabela 8. Liczba wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym (powiatowym i gminnym) zarejestrowanych w BPPWŁ w Łodzi przypadająca na 1000 mieszkańców w latach 2011 – 2016.

Rodzaj decyzji	2011	2012	2013	2014	2015	2016
O znaczeniu powiatowym i gminnym	216	209	114	239	228	230

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego i BPPWŁ w Łodzi.

Przedmiotem decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym były przede wszystkim inwestycje związane z rozbudową infrastruktury technicznej (energetycznej i wodno-kanalizacyjnej, rzadziej gazowniczej) i komunikacyjnej (przebudowa i rozbudowa dróg lokalnych, gminnych i powiatowych) oraz budowa i modernizacja obiektów turystyczno-rekreacyjnych, kulturalnych, oświatowych oraz infrastruktury społecznej.

5. WNIOSKI

1. Na koniec 2016 r. studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego posiadały wszystkie gminy województwa łódzkiego. Dlatego też zasadniczym problemem nie jest potrzeba ich sporządzania, a ich aktualność i zgodność z ustaleniami aktualizacji „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” oraz z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju.

2. Na 177 gmin województwa łódzkiego 30 posiada dokument uchwalony pomiędzy 1999 a 2003 rokiem, tj. przed uchwaleniem Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego, zaś 28 gmin posiada dokument uchwalony pomiędzy 2004 a 2009 rokiem, tj. przed uchwaleniem obecnie obowiązującej aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego. Spośród 58. gmin, których Studium uchwalono do 2009 roku 26 jest w trakcie sporządzania nowego dokumentu (mapa 1).

3. Obecny stan prawny nie zapewnia koordynacji dokumentów planistycznych szczebla regionalnego i lokalnego: aktualizacje Studiów gmin przebiegają w oderwaniu od aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa (rozdział 3.3). Trzydzieści dwie gminy w województwie łódzkim posiadają Studium uchwalone do 2009 roku i dotychczas nie podjęły jego aktualizacji.

4. Biegunowo odmienna sytuacja panuje w dziesięciu gminach, które w latach 1999-2016 aktualizowały Studium przynajmniej pięć razy (mapa 2). Tak duża niestabilność dokumentów planistycznych utrudnia prowadzenie racjonalnej i skutecznej polityki przestrzennej, bowiem wymusza także kolejne aktualizowanie planów miejscowych. Jednocześnie kolejne zmiany uchwalonych już planów miejscowych oraz sporządzanie ich poza obszarami wskazanymi w studiach, w miejscach czasami przypadkowych, również świadczy o małej stabilności polityki przestrzennej i inwestycyjnej. Można przyjąć, że podstawą polityki przestrzennej wielu samorządów lokalnych jest realizacja doraźnych potrzeb gminy i inwestorów.

5. Proces sporządzenia (zmiany) studium trwa czasami zbyt długo, nawet 5 lat (Bełchatów). Część tego czasu pochłania sama procedura sporządzenia studium (uzgodnienia, konsultacje, niekiedy powtarzane), która trwa około 2 – 3 lat (najczęściej powtarzający się czas opracowania studium od momentu podjęcia uchwały przez radę gminy do czasu uchwalenia).

6. Z analizy ustaleń studiów wynika, że samorządy nie zawsze potrafią określić wizję własnego rozwoju i kształtować politykę przestrzenną na podstawie analizy lokalnych uwarunkowań i zasobów. W przeważającej większości studiów jest „wszystkiego po trochu” bez wskazania specyficznych tylko dla danej gminy kierunków rozwoju. Wynika to również z faktu, że z ujętych w uwarunkowaniach rozwoju informacji nie wyciąga się właściwych wniosków.

7. Przyjęte w studiach kierunki rozwoju, zwłaszcza budownictwa mieszkaniowego oraz przemysłu i usług, nie uzasadnione realnymi potrzebami, dają podstawę do sądu, że nie są one dokumentami określającymi świadomą politykę przestrzenną samorządów gmin, przez co nie spełniają swej koordynacyjnej funkcji w rozwoju społeczno-gospodarczym i przestrzennym gmin. Na potrzeby budownictwa mieszkaniowego wskazano łącznie w Studiach ponad 213 tys. ha gruntów, co biorąc pod

uwagę podstawowy wariant pojemności demograficznej, pozwala na osiedlenie przeszło 10 mln mieszkańców (tabela 3).

8. Wyznaczanie nadmiernej ilości terenów budowlanych pod presją właścicieli gruntów prowadzić może do przekreślenia realizacji inwestycji stymulujących rozwój gminy np. sporządzenie w gminie Lutomiersk kilkudziesięciu małych planów miejscowych na całym jej obszarze uniemożliwia wytyczenie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 710, pozbawiając gminę dobrego połączenia z Łodzią, które mogłoby być impulsem rozwoju. W ostatnio podjętej aktualizacji studium samorząd Lutomierska rezygnuje nawet z realizacji obwodnicy centrum miejscowości gminnej.

9. Realizacja wszystkich wniosków dotyczących wydzielania działek budowlanych, zwłaszcza pod budownictwo mieszkaniowe, prowadzi do zablokowania terenów inwestycyjnych w gminach i niepotrzebnych wydatków finansowych. Właściciele terenów objętych planami miejscowymi domagają się od gmin wytyczenia działek budowlanych, wykupu terenu pod drogi oraz doprowadzenia uzbrojenia. Na powstałych „osiedlach mieszkaniowych” zabudowywane są pojedyncze działki, a pozostałe traktowane są jako lokata kapitału. Zaznaczyć należy, że do czasu wybudowania na nich budynków mieszkalnych, ich właściciele płacą podatki jak za grunt rolny, czyli gmina nie pozyskuje środków na ich zagospodarowanie i utrzymanie (rozdział 3.3).

10. Wprowadzone w listopadzie 2015 r. zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 10) obligują gminy do sporządzania analiz rozwoju, prognoz demograficznych, oceny możliwości finansowych, bilansu terenów itp. uzasadniających potrzebę dokonania zmian w kierunkach rozwoju gminy. Przepisy te, mogą doprowadzić do ograniczenia chaosu w przestrzeni i urealnienia działań planistycznych samorządów gmin (rozdział 2.2).

11. Odnotować również należy proces zmniejszania się powierzchni terenów wskazywanych na cele budownictwa letniskowego (tabela 2). Przyczyną nie musi być tylko brak zapotrzebowania na tego typu budownictwo oraz formę rekreacji, ale fakt, że na terenach o walorach rekreacyjnych zamiast terenów letniskowych wyznacza się tereny budownictwa mieszkaniowego, gdyż budynki mieszkalne posiadają więcej walorów użytkowych niż letniskowe i mogą w zależności od potrzeb być wykorzystywane również do celów rekreacyjnych (drugi budynek mieszkalny). Obecnie najczęstszą praktyką planistyczną jest łączenie zabudowy mieszkaniowej niskiej i zabudowy rekreacyjnej.

12. Istotnym problemem jest obudowywanie dróg, zwłaszcza krajowych i wojewódzkich (rozdział 3.2). Gminy sporządzając plany miejscowe wydzielają działki budowlane z bezpośrednim wjazdem na istniejące drogi krajowe i wojewódzkie, nie projektując lokalnych dróg gminnych (zbiorczych) podłączonych do dróg wyższej kategorii poprzez odpowiednio zaprojektowane skrzyżowania. Proces ten często zachodzi także za przyzwoleniem zarządców dróg.

13. Pomimo wad planowania miejscowego, takich jak przewlekłość i komplikacje proceduralne, mała stabilność planów czy wysoki koszt ich sporządzania, a także doraźnego traktowania planów miejscowych przez samorządy, są one najlepszym sposobem na utrzymanie ładu i zapobieganie konfliktom przestrzennym. Obszary o wysokim stopniu pokrycia planami miejscowymi charakteryzują się niższą liczbą wydawanych decyzji o warunkach zabudowy oraz lokalizacji inwestycji celu publicznego (rozdział 4.1) zaś uzyskanie pozwolenia na budowę jest prostsze, szybsze i nie nosi znamion arbitralności (inwestorzy wiedzą co i gdzie można budować).

6. SŁOWNICZEK PODSTAWOWYCH POJĘĆ

Funkcja terenu – przeznaczenie terenu pod określony sposób zagospodarowania.

Gospodarka przestrzenna – całokształt działalności w zakresie zagospodarowania przestrzennego i użytkowania gruntów. Na gospodarkę przestrzenną składają się następujące rodzaje działalności:

- koordynacyjno – regulacyjna, pełniona przez administrację rządową lub samorządową poprzez decyzje przestrzenne lub na podstawie przepisów ogólnych,
- inwestycyjna, prowadzona przez podmioty gospodarcze,
- kontrolna, prowadzona przez administrację rządową.

Inwestycja celu publicznego – działanie o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zmianami).

Polityka przestrzenna – działalność organów administracji i planistycznych, mająca na celu wypracowanie warunków realizacji określonego rozwoju wraz z instrumentacją jego wdrożenia.

Spec ustawa - ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zmianami) oraz inne.

Tereny zamknięte – zastrzeżone ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa. W „Raporcie...” tereny kolejowe i wojskowe, w tym lotniska wojskowe. Ustawa z 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 2010.193.1287)

Zagospodarowanie przestrzenne – całość czynności planowanego rozmieszczenia na danym obszarze ludności, mieszkań, infrastruktury społecznej, technicznej i gospodarczej w celu racjonalnego zagospodarowania, funkcjonowania i użytkowania tego obszaru z uwzględnieniem ochrony środowiska i jakości życia.

Zmiana planu miejscowego lub studium – aktualizacja ustaleń planu miejscowego lub studium w celu ich dostosowania do bieżących potrzeb i warunków. Następuje na podstawie uchwały rady gminy po przeprowadzeniu oceny aktualności obu dokumentów przez organ sporządzający: wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

Stan opracowań studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w podziale na gminy województwa łódzkiego.

Lp.	Miasto/gmina	Data uchwały Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia studium	Data wydania wytycznych do projektu studium	Data opinii do projektu studium	Data obowiązującej uchwały Rady Gminy o uchwaleniu studium	Numer obowiązującej uchwały Rady Gminy o uchwaleniu studium
I. POWIAT BEŁCHATOWSKI						
1.	m. BEŁCHATÓW	11.04.1997	1998	07.01.2000	23.03.2000	Uchwała RM nr 19/III/2000
		28.04.2005	05.06.2008	07.2009	14.01.2010	Uchwała RM nr XLVII/357/10
		24.09.2015	17.11.2015			<i>w trakcie procedury</i>
2.	gm. BEŁCHATÓW	28.08.1997	23.03.1999	17.04.2000	29.06.2000	Uchwała RG nr XV/108/2000
		12.09.2002	13.11.2002	24.04.2003	28.10.2003	Uchwała RG nr X/107.2003
		16.09.2004	30.11.2004	06.12.2005	18.05.2006	Uchwała RG nr XXXI/238/2006
		26.03.2010	30.06.2010	19.05.2011	02.09.2011	Uchwała RG nr XII/99/2011
		29.02.2016	23.08.2016			<i>w trakcie procedury</i>
3.	DRUŻBICE	28.12.1998	23.03.1999	23.06.2001	28.06.2001	Uchwała RG nr XXII/137/01
		28.09.2015	28.10.2015	31.08.2016		<i>w trakcie procedury</i>
4.	KLESZCZÓW	10.06.1997	06.04.1999	10.11.2000	29.11.2000	Uchwała RG nr XXXV/80/2000
		10.11.2004	10.01.2005	16.05.2006	14.03.2007	Uchwała RG nr VI/50/07
		29.05.2009	20.04.2010	18.01.2011	30.03.2012	Uchwała RG nr XIX/189/2012
		26.09.2012	12.03.2013	20.08.2013	20.12.2013	Uchwała RG nr XLIII/414/2013
		31.01.2014	24.02.2014	14.08.2014	26.01.2015	Uchwała RG nr IV/28/2015
5.	KLUKI	01.12.1998	13.04.1999	03.12.1999	30.12.1999	Uchwała RG nr 87/XI/99
		16.09.2004	20.10.2006	27.04.2007	05.10.2007	Uchwała RG nr 47/XII/07
		14.09.2011	08.02.2012	27.02.2013	14.10.2013	Uchwała RG nr 177/XXXIX/2013
6.	RUSIEC	08.12.2003	10.05.2004	05.03.2005	01.09.2005	Uchwała RG nr XXVI/222/2005
		06.12.2007	11.04.2008	26.08.2009	22.12.2009	Uchwała RG nr XXX/214/2009

7.	SZCZERCÓW	09.06.1998	06.05.1999	12.01.2001	27.02.2001	Uchwała RG nr XXX/157/2001
		02.12.2005	07.03.2006	26.01.2007	06.11.2007	Uchwała RG nr XIII/88/07
		29.11.2012	05..06.2013	30.12.2013	04.11.2014	Uchwała RG nr XLV/405/14
8.	ZELÓW	30.04.1998	1998	13.09.1999	30.09.1999	Uchwała RMiG XIII/120/1999
		11.12.2007	06.03.2008	13.05.2009	28.09.2009	Uchwała RMiG nr XXX/268/2009
		11.09.2014 19.12.2014 16.06.2015	--- --- 21.07.2015	--- ---		w trakcie procedury
II. POWIAT BRZEZIŃSKI						
1.	m. BRZESZYN	18.04.1997	1999	08.12.2000	30.01.2001	Uchwała RM nr XXVI/6/2001
		28.05.2012	09.08.2012	27.03.2013	26.09.2013	Uchwała RM nr XLII/190/2013
2.	gm. BRZESZYN	12.03.1998	06.05.1999	17.01.2000	04.10.2000	Uchwała RG nr XVIII/92/2000
		9.11.2010	---	---	15.12.2011	Uchwała RG nr 115/XII/11
		28.04.2009	27.07.2009	1.10.2013	14.11.2014	Uchwała RG nr XLIX/324/2014
		28.09.2015	08.02.2016			w trakcie procedury
3.	DMOSIN	19.06.1998	03.09.1999	05.01.2001	20.03.2001	Uchwała RG nr XIX/126/2001
		24.02.2011	28.01.2015	19.04.2016, 29.09.2016		w trakcie procedury
4.	JEŻÓW	25.10.1995	---	---	25.02.1999	Uchwała RG nr V/38/1999
		19.03.2008	15.05.2008	10.08.2010 12.05.2011	17.08.2011	Uchwała RG nr X/84/2011
5.	ROGÓW	30.05.1996	07.09.1999	27.01.2001	27.11.2001	Uchwała RG nr 36/VIII/2001
		22.08.2011	27.04.2012	19.11.2013	25.06.2014	Uchwała RG nr 221/XXXIX/2014
III. POWIAT KUTNOWSKI						
1.	m. KUTNO	24.06.1997	1997	13.12.1999	1.02.2000	Uchwała RM nr 227/XX/2000
		28.06.2005	13.10.2005	11.12.2006 29.11.2007	29.10.2008	Uchwała RM nr XXVII/282/08
		26.10.2010	14.01.2011	13.03.2012	18.12.2012	Uchwała RM nr XXVII/285/12
		30.09.2014	06.11.2014	21.04.2015	29.09.2015	Uchwała RM nr XIV/136/2015
		17.11.2015	04.12.2015	22.08.2016		w trakcie procedury

2.	BEDLNO	11.03.1998	1998	20.12.2002	30.12.2002	Uchwała RG nr III/19/2002
3.	DĄBROWICE	18.05.1998	2001	29.11.2001	28.12.2001	Uchwała RG nr 165/XXXII/2001
		28.04.2008	02.06.2008	16.12.2008 11.05.2009	19.10.2009	Uchwała RG nr XXX/148/09
4.	KROŚNIEWICE	19.05.1999	29.09.1999	05.01.2001	25.04.2001	Uchwała RM Nr 200/XXIX/01
		20.05.2010	02.11.2010	10.01.2012	26.06.2012	Uchwała RM nr XXII/146/12
		07.09.2015, 29.02.2016, 14.07.2016	23.11.2015, 07.06.2016, 05.08.2016	--- ---	--- ---	w trakcie procedury
5.	KRZYŻANÓW	30.12.1998	27.05.1999	09.04.2001	29.06.2001	Uchwała RG nr 254/XXVII/2001
		30.06.2009	04.08.2009	11.10.2010	23.09.2011	Uchwała RG nr VII/62/2011
		27.09.2012	02.10.2012	19.12.2012	25.07.2013	Uchwała RG nr XX/169/13
		27.03.2013	16.05.2013	30.10.2013	14.05.2014	Uchwała RG nr XXV/206/2014
		24.07.2015, 12.02.2016	02.09.2015, 15.03.2016	--- 15.03.2016	--- 27.09.2016	Uchwała RG nr XII/154/2016
6.	gm. KUTNO	04.12.1996	1997	11.12.2000	27.12.2000	Uchwała RG nr 163/XXIII/2000
		28.06.2007	25.07.2007	25.02.2008 19.05.2009	19.10.2009	Uchwała RG nr XXXIV/190/2009
		30.03.2012, 17.08.2016	27.03.2013, 04.09.2016	---	---	w trakcie procedury
7.	ŁANIĘTA	30.04.1999	27.05.1999	11.04.2000	27.06.2000	Uchwała RG nr 85/VIII/2000
8.	NOWE OSTROWY	30.04.1999	16.09.1999	19.04.2000	26.05.2000	Uchwała RG nr 114/XX/2000
		24.02.2012	17.07.2012	30.07.2013	27.02.2014	Uchwała RG nr XL/292/14
9.	OPORÓW	30.12.1998	21.04.1999	22.11.1999	16.12.1999	Uchwała RG nr 88/XV/99
		11.10.2006 17.01.2007	--- 06.02.2007	--- 03.03.2012	--- 10.10.2012	Uchwała RG nr XXII/89/2012
10.	STRZELCE	20.02.1998	21.04.1999	27.07.2001	29.09.2001	Uchwała RG nr 218/XXVIII/2001
		10.09.2010	07.12.2010	13.02.2012	05.12.2012	Uchwała RG nr XXIII/105/2012
11.	ŻYCHLIN	16.02.1998	27.10.1999	11.08.2000	30.07.2001	Uchwała RM nr 214/XXXIX/2001
		26.06.2009	04.08.2009	30.04.2012	27.06.2013	Uchwała RM nr XXXVII/199/2013

IV. POWIAT ŁASKI						
1.	BUCZEK	19.02.1999	23.03.1999	29.11.1999	30.12.1999	Uchwała RG nr XI/76/1999
		15.12.2003	23.01.2004	02.10.2005	15.02.2007	Uchwała RG nr V/38/07
		14.06.2007	31.07.2007	11.06.2008		w trakcie procedury
2.	ŁASK	08.10.1997	1998	29.11.1999	29.03.2000	Uchwała RM nr XVI/166/2000
		15.09.2004	04.11.2004	08.06.2006 03.08.2007	06.02.2008	Uchwała RM nr XVIII/137/2008
		02.03.2011 29.06.2011 30.11.2011	06.07.2011 10.11.2011 18.06.2012	--- --- 18.06.2012	--- --- 21.09.2012	Uchwała RM nr XXIX/284/12
		28.12.2012 18.06.2013	20.02.2013 03.07.2013	--- 25.09.2013	--- 12.02.2014	Uchwała RM nr L/481/14
		27.05.2015	03.07.2015			w trakcie procedury
3.	SĘDZIEJOWICE	17.06.1998	29.09.1999	26.09.2000	29.01.2001	Uchwała RG nr XVIII/165/01
		29.04.2008	09.06.2008	30.03.2009	10.09.2009	Uchwała RG nr XXVI/176/09
		25.06.2015	28.10.2015	14.06.2016		w trakcie procedury
4.	WIDAWA	22.09.1999	17.04.2000	28.04.2000	29.12.2000	Uchwała RG nr XVII/144/2000
		29.08.2003	07.10.2003	12.11.2004	29.03.2005	Uchwała RG nr XXI/126/05
5.	WODZIERADY	30.12.1997	1998	08.07.1999	19.07.1999	Uchwała RG nr VII/63/1999
		30.04.2008	04.09.2008	17.09.2009	08.04.2010	Uchwała RG nr XXXIV/350/2010
IV. POWIAT ŁĘCZYCKI						
1.	m. ŁĘCZYCA	30.01.1998	23.03.1999	29.05.2000	30.11.2001	Uchwała RM nr 289/XL/2001
2.	DASZYNA	30.06.1999	07.01.2000	02.02.2001	15.03.2001	Uchwała RG nr 146/XXVI/2001
		28.12.2012	23.05.2013	12.05.2014		w trakcie procedury
3.	GÓRA ŚWIĘTEJ MAŁGORZATY	15.05.1998	1998	17.08.1999	10.09.1999	Uchwała RG nr 73/XII/99
4.	GRABÓW	29.03.1996	---	13.12.1999 16.11.2001	28.03.2002	Uchwała RG nr XXXV/224/2002
		26.01.2007	05.02.2009	04.05.2010	05.11.2010	Uchwała RG nr XLIII/234/10
5.	gm. ŁĘCZYCA	30.03.1999	24.02.2000	02.08.2001	22.10.2001	Uchwała RG nr XXXV/167/2001

6.	PIĄTEK	29.12.1994	1997	1997	29.05.1998	Uchwała RG nr 180/XXVI/98
		05.12.2003	09.02.2004	03.03.2005	20.10.2005	Uchwała RG nr XXVIII/151/2005
		18.11.2013	07.03.2014	05.05.2015	16.11.2015	Uchwała RG nr XI/53/2015
		01.06.2016	18.07.2016			w trakcie procedury
7.	ŚWINICE WARCKIE	26.01.1998	---	27.05.1999	26.04.2001	Uchwała RG nr XXIV/161/2001
		30.06.2006	21.11.2006	28.07.2008	14.07.2010	Uchwała RG nr XXX/195/2010
8.	WITONIA	09.09.2003	2003	29.07.2004	29.12.2004	Uchwała RG nr XIX/108/04
V. POWIAT ŁOWICKI						
1.	m. ŁOWICZ	21.01.1999	26.01.1999	25.01.2000	24.02.2000	Uchwała RM nr XVII/155/2000
		27.03.2003	---	02.06.2003	26.06.2003	Uchwała RM nr XI/68/2003
		30.01.2014	14.02.2014	28.11.2016		w trakcie procedury (wezwanie do wyjaśnienia)
2.	BIELAWY	18.06.1998	1998	28.02.2000	30.06.2000	Uchwała RG nr XXI/82/2000
		25.06.2014	11.07.2014	16.02.2016	26.10.2016	Uchwała RG nr XXVIII/108/2016
3.	CHAŚNO	18.06.1998	23.03.1999	09.05.200	30.08.2000	Uchwała RG nr XVII/72/2000
		29.12.2008	03.02.2009	06.07.2010	02.02.2011	Uchwała RG nr IV/11/2011
		29.03.2012	06.06.2012	19.11.2012	21.03.2013	Uchwała RG nr XXVI/128/2013
4.	DOMANIEWICE	19.02.1999	06.03.1999	21.04.2000	28.06.2000	Uchwała RG nr XVIII/74/2000
		09.06.2006	07.08.2006	14.05.2007 25.07.2007	30.10.2007	Uchwała RG nr X/60/07
		17.06.2016	15.07.2016			w trakcie procedury
5.	KIERNOZIA	28.04.1997	---	03.09.1999	17.03.2000	Uchwała RG nr 76/XVI/2000
		14.12.2011	08.02.2012	21.01.2013	27.09.2013	Uchwała RG nr XXIV/150/2013
6.	KOCIERZEW PŁD.	18.03.1998	1997	06.06.2000	29.08.2000	Uchwała RG nr XXII/108/2000
		25.02.2009	27.04.2009	27.07.2010	24.02.2011	Uchwała RG nr V/17/2011
7.	gm. ŁOWICZ	06.08.1997	1998	1998	24.02.1999	Uchwała RG nr 6/99
		---	---	11.05.2001	30.06.2001	Uchwała RG nr 25/2001
		25.04.2007	11.06.2007	08.01.2008	06.06.2008	Uchwała RG Nr XVII/96/08
		30.09.2011	31.10.2011	14.01.2013	26.11.2013	Uchwała RG nr XLI/177/13

8.	ŁYSZKOWICE	15.03.1999	1998	23.05.2000	30.06.2000	Uchwała RG nr XV/85/2000
		26.03.2008	06.05.2008	31.03.2009	28.08.2009	Uchwała RG nr XXXV/183/09
		30.06.2010	09.08.2010	27.12.2011	30.01.2013	Uchwała RG nr XXVII/149/2013
9.	NIEBORÓW	20.03.1997	---	1998	29.05.1998	Uchwała RG nr XXXIX/178/98
		17.10.2003	2003	14.04.2004	30.08.2004	Uchwała RG nr XXIX/77/04
		27.02.2007	02.04.2007	07.01.2008	27.06.2008	Uchwała RG nr XXVI/111/08
		01.03.2012	26.03.2012	29.04.2015	29.05.2015	Uchwała RG nr IX/32/2015
10.	ZDUNY	20.11.1997	---	23.06.1999	24.06.1999	Uchwała RG nr IX/53/99
		12.08.2003	29.08.2003	24.02.2004	18.11.2004	Uchwała RG nr XX/103/04
		25.05.2006	23.08.2007	08.01.2008	29.05.2008	Uchwała RG nr XV/101/08
		23.05.2013 25.02.2015	7.10.2013	25.02.2015	15.10.2015	Uchwała RG nr X/68/15
VI. POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI						
1.	ANDRESPOL	09.10.1997	1999	03.09.1999	28.12.1999	Uchwała RG nr XV/137/1999
		19.04.2007	14.05.2007	03.08.2007	27.03.2008	Uchwała RG nr XXV/177/08
		07.06.2011	30.06.2011	28.03.2012	27.07.2012	Uchwała RG nr XXIV/232/12
		12.12.2011	22.11.2012	29.07.2014	16.11.2015	Uchwała RG nr XVI/152/15
2.	BRÓJCE	20.01.1995	2002	20.12.2002	30.12.2002	Uchwała RG nr III/19/2002
		30.09.2008	04.11.2008	23.04.2010 21.07.2010	30.08.2011	Uchwała RG nr XII/68/2011
3.	KOLUSZKI	05.03.1998	1998	12.04.2001	05.07.2001	Uchwała RMiG nr XXXV/50/2001
		30.03.2005	11.07.2005	---	23.10.2006	Uchwała RMiG nr XLI/48/2006
		08.12.2008	03.02.2009	17.09.2009	20.08.2010	Uchwała RMiG nr XLVII/117/2010
		18.11.2013	29.01.2014	15.07.2014	16.02.2015	Uchwała RMiG nr VI/42/2015
		17.08.2015	15.12.2015			w trakcie procedury
4.	NOWOSOLNA	29.04.1998	06.05.1999	13.03.2000	29.06.2000	Uchwała RG nr XII/105/2000
		27.11.2009	02.06.2011	28.11.2012	04.12.2013	Uchwała RG nr XXXVII/224/13
		31.03.2015	19.05.2015			w trakcie procedury

5.	RZGÓW	24.04.1999	26.08.1999	11.04.2000	26.06.2000	Uchwała RG nr XVIII/137/2000
		27.04.2006	02.08.2006	---	27.12.2007	Uchwała RG nr XVII/102/2007
		18.05.2011 15.06.2011	05.09.2011	0910.2012	27.03.2013	Uchwała RM nr XXXI/291/13
		28.04.2014	30.07.2014	17.11.2015		w trakcie procedury
6.	TUSZYN	04.06.1998	14.01.2000	23.04.2001	31.08.2001	Uchwała RMiG nr XXXIV/235/2001
		29.08.2007	21.09.2007	10.11.2009	24.02.2011	Uchwała RMiG nr VIII/38/11
		30.10.2013	28.02.2014	24.08.2015	29.11.2016	Uchwała RMiG nr XXXII/241/2016
VIII. POWIAT OPOCZYŃSKI						
1.	BIAŁACZÓW	17.03.1998	1998	13.12.1999	28.12.1999	Uchwała RG nr XVI/82/99
		28.05.2009				w trakcie procedury
2.	DRZEWICA	06.10.2000	2001	24.12.2001	28.12.2001	Uchwała RMiG nr VII/44/2001
		27.10.2004	07.01.2005	---	25.10.2006	Uchwała RMiG nr XXXIX/222/2006
		06.10.2008r	---	27.07.2010	29.06.2011	Uchwała RMiG nr VII/50/2011
		20.06.2012	08.11.2012	02.12.2013	11.08.2014	Uchwała RMiG nr XXXIX/277/2014
3.	MNISZKÓW	30.04.1998	16.07.2009	11.12.1999	30.12.1999	Uchwała RG nr XII/92/99
		30.12.2002	2003	23.05.2003	26.06.2003	Uchwała RG nr XI/49/03
		14.03.2008	---	05.07.2011	22.10.2013	Uchwała RG nr XXXI/189/13
4.	OPOCZNO	29.12.1998	1999	19.04.2000	28.09.2000	Uchwała RMiG nr XX/58/00
		---	2001	22.02.2002	27.05.2002	Uchwała RMiG nr XXXVIII/198/02
		30.12.2004	29.03.2005	17.05.2006	29.12.2006	Uchwała RMiG nr III/27/06
		05.02.2008 30.01.2009	11.03.2008 ---	06.09.2010	26.08.2011	Uchwała RMiG nr X/73/2011
		30.03.2012 26.06.2014	07.05.2012 31.07.2014	---	10.03.2015	05.20.2015 Uchwała RMiG nr XIII/114/2015
5.	PARADYŻ	18.06.1998	1999	25.09.1999	12.11.1999	Uchwała RG nr XII/78/99
		27.06.2007	31.07.2007	04.04.2008, 17.12.2008	14.04.2010	Uchwała RG nr XXXIX/183/2010
		28.07.2011	25.11.2011	25.04.2012	16.07.2012	Uchwała RG nr XVII/104/2012
		16.09.2015	23.08.2016			w trakcie procedury

6.	POŚWIĘTNE	20.03.1999	07.09.1999	31.08.2001	26.04.2002	Uchwała RG nr XXVIII/189/02
7.	SŁAWNO	30.04.1999	2002	11.06.2003	26.06.2003	Uchwała RG nr VI/65/03
		29.10.2010 05.07.2012	19.03.2012	02.12.2013	29.10.2014	Uchwała RG nr LI/365/2014
8.	ŻARNÓW	26.02.1999	26.02.2001	09.02.2001	30.10.2001	
		18.02.2005	25.04.2005	16.05.2006	29.09.2006	Uchwała RG nr XXXIII/144/2006
		29.06.2007	23.08.2007			w trakcie procedury
IX. POWIAT PABIANICKI						
1.	m. KONSTANTYNÓW ŁÓDZKI	24.08.1999	16.09.1999	11.08.2000	24.01.2001	Uchwała RM nr XVI/300/2001
		30.01.2007	22.02.2007	04.04.2008	02.10.2008	Uchwała RM nr XXVIII/314/08
		06.11.2008	20.01.2009	28.05.2009	25.02.2010	Uchwała RM nr XLIX/512/10
		10.11.2010	26.01.2011	19.12.2012	30.10.2014	Uchwała RM nr LI/389/14
		28.01.2016	07.06.2016			w trakcie procedury
2.	m. PABIANICE	27.12.1995	1997	07.09.1999	01.12.1999 29.03.2000	Uchwała RM nr XVIII/184/1999 Uchwała RM nr XXIII/248/2000
		29.10.2003	05.12.2003	27.10.2004	10.08.2005	Uchwała RM nr XLIX/436/05
		09.07.2008	29.07.2008 12.01.2009	14.10.2011	20.06.2012	Uchwała RM nr XXVII/316/12
3.	DŁUTÓW	27.04.2000	2001	29.1.2001	29.03.2002	Uchwała RG nr XXXII/221/02
		29.04.2008	29.07.2008	29.05.2009	29.12.2009	Uchwała RG nr XXXV/173/09
		22.02.2012	21.06.2012	15.04.2013	25.03.2014	Uchwała RG nr XXXI/209/14
4.	DOBROŃ	28.03.1999	11.03.1999	22.09.2000	12.10.2000	Uchwała RG nr XIX/138/2000
		24.06.2004	17.09.2004	---	29.12.2005	Uchwała RG nr XXXIII/214/2005
		24.10.2006	13.12.2006 30.01.2007	29.03.2007	15.11.2007	Uchwała RG nr X/77/07
		20.09.2011	25.11.2011	17.09.2012	30.04.2013	Uchwała Nr XXVIII/213/2013
		18.06.2013 25.09.2014 26.02.2015 23.06.2015 25.09.2015	16.07.2013 4.12.2014 25.03.2015 20.07.2015	22.10.2013 --- 11.05.2015 ----	11.02.2016	Uchwała RG nr XV/110/2016

5.	KSAWERÓW	27.01.1998	1998	29.11.1999	28.04.2000	Uchwała RG nr XVIII/126/2000
		11.12.2003	16.02.2004	30.11.2004	20.10.2005	Uchwała RG nr XXXVI/295/05
		20.10.2005	10.10.2007	18.06.2009	09.11.2010	Uchwała RG nr LXXII/506/10
		17.09.2014	11.05.2015	08.12.2016		w trakcie procedury
6.	LUTOMIERSK	24.03.2002	2002	14.11.2002	30.12.2002	Uchwała RG nr IV/29/2002
		30.01.2004	11.02.2004	30.11.2004	21.06.2005	Uchwała RG nr XXXIII/241/2005
		27.02.2014 08.04.2014 ---	09.04.2014 23.04.2014 28.01.2015	--- 03.11.2014 01.04.2015	--- --- 23.07.2015	Uchwała RG nr XI/59/2015
7.	gm. PABIANICE	18.03.1999	1998	15.11.1999	23.02.2000	Uchwała RG nr XV/138/2000
		23.06.2010 27.10.2010	--- 07.04.2011	--- 12.06.2012	--- 31.01.2013	Uchwała RG nr XXXI/259/2013
		29.04.2013	03.07.2013	01.10.2013	28.04.2014	Uchwała RG nr XLIX/404/2014
		29.06.2015	14.10.2015	15.03.2016	28.11.2016	Uchwała RG nr XXXI/280/2016
X. POWIAT PAJĘCZAŃSKI						
1.	DZIAŁOSZYN	18.06.1998	03.09.1999	16.05.2000	26.05.2000	Uchwała RM nr XXIII/184/2000
		24.10.2006	06.02.2007	13.11.2007	30.05.2008	Uchwała RM nr XXI/114/08
		10.11.2010	11.02.2011	24.10.2011	27.06.2012	Uchwała RM nr XXXI/165/12
		17.06.2013 21.07.2015	30.07.2014 28.10.2015			w trakcie procedury (wezwanie do wyjaśnienia)
2.	KIEŁCZYGLÓW	15.06.2000	07.07.2000	13.02.2001	31.08.2001	Uchwała RG nr XXIII/139/2001
		29.03.2011	19.07.2011	12.12.2011	30.04.2012	Uchwała RG nr XVI/88/2012
		31.01.2013	07.04.2013	02.12.2013	31.03.2014	Uchwała RG nr XXXIII/226/2014
3.	NOWA BRZEŹNICA	21.04.1998	15.02.1999	03.09.1999	28.09.1999	Uchwała RG nr 33/VI/99
		26.06.2003	---	26.06.2003	30.09.2003	Uchwała RG nr 34/VI/03
		22.06.2010	22.10.2010	21.05.2012 20.08.2012	26.11.2013	Uchwała RG nr 141/XXIII/13
		31.03.2015	20.05.2015	25.05.2016	27.09.2016	Uchwała RG nr 86/XII/16
4.	PAJĘCZNO	28.04.1997	---	03.09.1999	29.09.1999	Uchwała RM nr 76/X/99
		19.03.2004	31.03.2004	11.08.2004	29.06.2005	Uchwała RM nr 211/XXVI/05

		27.06.2007	03.08.2007	13.11.2007	18.04.2008	Uchwała RM nr 109/XV/08
		25.11.2011	21.02.2012	03.12.2012	30.04.2013	Uchwała RM nr 233/XXVI/13
		27.06.2014	06.10.2014	16.03.2015	24.06.2015	Uchwała RM nr 64/VII/15
		18.09.2015, 25.02.2016	20.10.2015 31.03.2016	04.10.2016		w trakcie procedury
5.	RZAŚNIA	09.02.1995	1998	11.09.2000	03.11.2000	-
		29.10.2003 30.12.2003	31.03.2004	04.11.2004	28.06.2005	Uchwała RG nr XXVI/47/2005
		18.02.2009	03.03.2009	25.05.2010	28.12.2010	Uchwała RG nr IV/8/2010
		10.06.2016	19.07.2016			w trakcie procedury
6.	SIEMKOWICE	27.04.2001	2001	12.10.2001	20.12.2001	Uchwała RG nr XXIV/150/01
		28.12.2007	22.01.2008	16.04.2008	10.09.2008	Uchwała RG nr XV/70/08
7.	STRZELCE WIELKIE	27.02.1999	21.04.1999	30.05.2001	27.02.2002	Uchwała RG nr 134/2002
8.	SULMIERZYCE	30.04.1999	2001	29.11.2001	20.12.2001	Uchwała RG nr XXII/135/2001
		20.04.2007 11.09.2008	03.10.2007 ---	16.07.2008 09.12.2008	4.09.2009	Uchwała RG nr XXVIII/143/2009
		15.07.2010	---	15.06.2011	31.05.2012	Uchwała RG nr XX/121/2012
		31.07.2012	16.08.2012	05.03.2013	27.06.2013	Uchwała RG nr XXXIII/233/2013
		29.02.2016	21.03.2016			w trakcie procedury
XI. POWIAT PIOTRKOWSKI						
1.	ALEKSANDRÓW	29.03.1999	16.06.1999	21.02.2000	28.06.2000	Uchwała RG nr XVIII/115/2000
		20.09.2006	19.06.2007	23.11.2007	26.03.2008	Uchwała RG nr XIII/79/2008
		07.05.2014	30.07.2014			w trakcie procedury
2.	CZARNOCIN	11.09.2002	2002	11.06.2003	09.07.2003	Uchwała RG nr VII/48/2003
		25.03.2010	29.11.2010	15.06.2011	28.11.2011	Uchwała RG nr: IX/49/2011
		30.09.2015	31.03.2016			w trakcie procedury
3.	GORZKOWICE	26.05.1998	29.06.1999	14.02.2002	18.06.2002	Uchwała RG nr XXXII/204/02
			18.12.2007	24.09.2009 08.09.2010	16.09.2013	Uchwała RG nr XXXIV/211/2013

4.	GRABICA	15.03.1999	27.08.1999	15.06.2000	24.07.2000	Uchwała RG nr XIV/108/2000
		---	---	02.09.2002	30.10.2003	Uchwała RG nr VIII/55/2003
		30.12.2013	08.07.2014	20.01.2015	13.04.2015	Uchwała RG nr VI/39/2015
5.	ŁĘKI SZLACHECKIE	30.12.1998	2002	23.08.2002	09.10.2002	Uchwała RG nr XXV/217/02
6.	MOSZCZENICA	02.06.1997	1998	24.11.2000	29.11.2000	Uchwała RG nr XXIX/176/2000
		31.08.2005	14.11.2005 08.11.2006	27.04.2007	17.10.2007	Uchwała RG nr XVI/102/07
		31.03.2008	02.06.2011	17.07.2012 12.10.2012	30.01.2013	Uchwała RG nr XXXI/282/13
7.	RĘCZNO	---	2002	29.10.2002	30.12.2002	Uchwała RG nr III/21/2002
8.	ROZPRZA	02.06.1995	1998	---	15.04.1999	Uchwała RG nr III/45/99
		28.02.2005	04.04.2005	12.07.2006	12.02.2007	Uchwała RG nr V/10/07
		30.11.2011	29.08.2012	26.06.2013	05.11.2013	Uchwała RG nr XXVII/65/13
		27.04.2016	05.08.2016			w trakcie procedury
9.	SULEJÓW	28.09.1999	13.04.1999	14.12.1999	28.12.1999	Uchwała RM nr XI/90/99
		21.06.2004	12.08.2004	27.01.2005	31.03.2006	Uchwała RM nr XXXIV/267/2006
		12.09.2006	22.12.2006	21.06.2007	17.04.2008	Uchwała RM nr XVII/161/2008
10.	WOLA KRZYSZTOPORSKA	11.03.1999	27.10.1999	12.07.2000	25.09.2000	Uchwała RG nr XIX/154/2000
		---	---	---	14.08.2001	Uchwała RG nr XXVI/231/2001
		---	2002	30.09.2002	24.06.2002	Uchwała RG nr XXXIV/292/2002
		10.03.2005	09.05.2005	22.12.2005	10.03.2008	Uchwała RG nr XVII/143/2008
		23.03.2012	13.02.2013	24.10.2013		Bez uzgodnienia - uwagi z art. 23
		29.11.2013	10.01.2014	29.07.2014	30.10.2014	Uchwała RG nr XLIX/404/14
11.	WOLBÓRZ	11.12.1997	1998	29.07.1999	30.08.1999	Uchwała RM nr XI/98/99
		---	2000	09.04.2001	15.06.2001	Uchwała RM nr XXVIII/201/2001
		30.12.2009	08.03.2010	12.05.2011	29.02.2012	Uchwała RM nr XVII/159/2012
XII. POWIAT PODDĘBICKI						
1.	DALIKÓW	23.03.2001	27.07.2001	29.05.2002	28.06.2002	Uchwała RG nr 201/02
		29.12.2006	---	28.09.2007	23.04.2008	Uchwała RG nr 99/08

		19.09.2008	19.12.2008	18.12.2009	26.05.2010	Uchwała RG nr 237/10
		30.11.2011	27.04.2012	29.08.2012	28.11.2013	Uchwała RG nr 183/13
2.	PODDĘBICE	30.12.1997	01.07.2000	17.08.2001	26.06.2002	Uchwała RMiG nr XXX/215/02
		09.12.2003	09.02.2004	30.06.2004	21.10.2004	Uchwała RMiG nr XXII/138/04
		29.04.2011	28.01.2013	01.04.2014	9.07.2014	Uchwała RMiG nr L/308/14
		17.02.2015 29.06.2015	12.03.2015 29.07.2015	15.05.2015 13.08.2015		<i>w trakcie procedury</i>
3.	PĘCZNIOW	14.03.2000	05.10.2001	04.03.2002	29.05.2002	Uchwała RG nr XXIII/175/2002
4.	UNIEJÓW	26.09.1997	---	---	18.06.1998	Uchwała RMiG nr XXXVI/175/98
		13.06.2007	31.07.2007	17.04.2008	30.10.2009	Uchwała RMiG nr LII/311/09
		24.11.2015	31.03.2016	19.07.2016		<i>w trakcie procedury</i>
5.	WARTKOWICE	30.11.1999	14.07.2000	30.03.2001	28.05.2001	Uchwała RG nr XXXVII/175/2001
6.	ZADZIM	26.05.1999	2000	24.11.2000	18.12.2000	Uchwała RG nr XXVII/129/00
		27.09.2005	18.10.2005	---	01.06.2006	Uchwała RG nr XL/220/06
		04.06.2013	20.06.2013	18.03.2014	30.01.2015	Uchwała RG nr IV/21/2015
XIII. POWIAT RADOMSZCZAŃSKI						
1.	m. RADOMSKO	11.12.1999	26.02.1999	18.09.2000	17.12.2001	Uchwała RM nr XXXIV/306/2001
		30.01.2004	10.01.2005 27.02.2008	21.09.2009 04.02.2010	30.09.2010	Uchwała RM nr LXIII/476/10
		23.06.2014	23.10.2014	07.03.2016		<i>w trakcie procedury</i>
2.	DOBRYSZYCE	28.04.1999	01.02.2000	07.07.2000	26.07.2000	Uchwała RG nr XV/88/2000
3.	GIDLE	19.11.1998	07.01.2000	28.06.2000	13.07.2000	Uchwała RG nr 140/XX/2000
		06.06.2007	18.01.2008	26.01.2010	4.11.2010	Uchwała RG nr XLII/98/10
4.	GOMUNICE	19.05.1998	22.04.1999	29.11.1999	07.12.1999	Uchwała RG nr XVII/75/99
		---	---	13.08.2001	14.11.2001	Uchwała RG nr XXXIII/165/2001
		19.03.2010, 26.10.2012	04.01.2013	18.03.2014	15.10.2014	Uchwała RG nr XXXVII/250/2014
5.	KAMIEŃSK	27.06.1995	12.03.2001	29.08.2001	30.01.2002	Uchwała RMiG nr XXV/268/2002
		---	---	---	27.08.2002	Uchwała RMiG nr XII/135/03

		26.03.2004	27.04.2004	30.11.2004 05.04.2007	30.07.2007	Uchwała RMiG nr XII/106/2007
		27.06.2008	24.09.2008	08.04.2009	17.07.2009	Uchwała RMiG nr XLI/327/09
		28.10.2009	15.02.2010	21.06.2011	30.11.2011	Uchwała RMiG nr XV/145/11
		27.09.2013	28.02.2014	23.09.2014	17.03.2015	Uchwała RMiG nr V/35/2015
6	KOBIELE WIELKIE	25.02.1999	04.11.1999	08.11.2002	30.12.2002	Uchwała RG nr III/21/2002
7.	KODRĄB	30.03.1999	2000	17.04.2000	30.12.2002	Uchwała RG nr IV/24/2002
8.	LGOTA WIELKA	29.12.1998	10.05.1999	28.02.2000	24.05.2000	Uchwała RG nr XX/81/2000
		30.10.2007	14.01.2008	07.05.2008	25.08.2008	Uchwała RG nr XX/127/2008
		28.12.2012	05.03.2013	09.09.2013	30.12.2013	Uchwała RG nr XXXVII/228/2013
9.	ŁADZICE	30.12.1998	16.07.1999	01.06.2000	16.06.2000	Uchwała RG nr XIV/77/2000
		27.12.2002	16.12.2004	31.05.2006	29.09.2006	Uchwała RG nr XXIX/215/2006
		15.01.2009	05.06.2009	12.05.2010	10.11.2010	Uchwała RG nr XL/228/2010
10.	MASŁOWICE	29.09.1999	28.02.2000	10.01.2003	30.12.2002	Uchwała RG nr IV/19/2002
		10.12.2007	18.04.2008	26.08.2009	20.10.2010	Uchwała RG nr LVII/203/2010
		26.06.2015	11.08.2015	26.10.2016		<i>w trakcie procedury</i>
11.	PRZEDBÓRZ	24.04.1998	1998	04.01.2000	28.12.1999	Uchwała RMiG nr XVIII/122/99
		31.06.2003	17.06.2004	06.12.2005	16.05.2007	Uchwała RMiG nr X/59/07
12.	gm. RADOMSKO	27.06.1997	1998	06.03.1999	11.06.1999	Uchwała RG nr IX/34/99
13.	WIELGOMŁYNY	30.12.1998	21.09.1999	25.01.2001	28.12.2001	Uchwała RG nr XXXIX/44/01
		30.03.2004	27.04.2004	10.10.2005	18.05.2006	Uchwała RG nr XXV/65/06
		05.03.2014	15.04.2014	25.02.2015	10.07.2015	Uchwała RG nr IX/71/2015
14.	ŻYTNO	18.06.1998	-	13.03.2000	14.04.2000	Uchwała RG nr XVII/103/2000
XIV. POWIAT RAWSKI						
1.	m. RAWA MAZOWIECKA	30.01.1996	1996	---	29.12.1997	Uchwała RM nr XXXIX/309/97
		---	---	23.08.1999	29.10.1999	Uchwała RM nr XIV/95/99
		27.11.2007	07.01.2008	26.09.2008	24.06.2009	Uchwała RM nr XXXVI/288/09
		10.03.2010	21.04.2010	15.06.2010	10.11.2010	Uchwała RM nr LIV/399/10
		19.06.2013	10.07.2013	18.02.2014	16.07.2014	Uchwała RM XXXVIII/295/2014

		03.09.2014	06.10.2014	12.07.2016		w trakcie procedury
2.	BIAŁA RAWSKA	27.03.1997	1998	21.12.2000	02.02.2001	Uchwała RMiG nr XXVII/239/01
		20.04.2004	02.06.2004	28.12.2005	01.06.2006	Uchwała RMiG nr XLIX/367/06
		28.04.2009	17.06.2009	09.02.2011	17.06.2011	Uchwała RMiG nr IX/58/11
		24.08.2012	12.10.2012			w trakcie procedury
3.	CIELĄDZ	28.12.1999	02.11.1999	15.06.2000	15.11.2000	Uchwała RG nr XXI/127/2000
		19.03.2012	09.08.2012	05.03.2013	21.10.2013	Uchwała RG nr XXVI/166/2013
4.	gm. RAWA MAZOWIECKA	14.02.1996	1998	04.01.2000	26.04.2000	Uchwała RG nr XVI/116/2000
		29.04.2004	02.06.2004	25.01.2006	25.10.2006	Uchwała RG nr XLII/207/06
		28.01.2011	18.02.2011	17.07.2012	28.11.2013	Uchwała RG nr XXXII/176/13
5.	REGNÓW	04.06.1998	04.11.1999	17.05.2000	29.06.2000	Uchwała RG nr XVI/72/00
		05.03.2010	19.04.2010	21.03.2011	15.09.2011	Uchwała RG nr VIII/50/11
6.	SADKOWICE	30.03.1998	1999	03.12.1999	01.03.2000	Uchwała RG nr 7/2000
		28.10.2011	21.11.2011	17.06.2013 22.07.2013	17.12.2013	Uchwała RG nr XXXI/190/2013
XV. POWIAT SIERADZKI						
1.	m. SIERADZ	20.03.1997	1998	13.12.1999	29.12.1999	Uchwała RM nr 139/XV/99
		16.06.2005	05.08.2005	08.06.2006	26.10.2006	Uchwała RM nr XLVIII/411/2006
		07.02.2008	02.04.2008	05.07.2008	18.06.2009	Uchwała RM nr XXXIII/294/2009
		23.09.2010	03.11.2010	12.12.2011	24.04.2012	Uchwała RM nr XVIII/133/2012
		09.06.2015	20.07.2015			w trakcie procedury
2.	BŁASZKI	11.12.1997	29.06.1999	22.12.1999	29.02.2000	Uchwała RGiM nr XIII/88/2000
		20.02.2007	15.06.2007	25.02.2008	26.06.2008	Uchwała RGiM nr XVII/112/08
		26.06.2012 27.12.2012	--- 20.02.2013	--- 02.12.2013	--- 12.08.2014	Uchwała RGiM nr XXXVIII/282/14
3.	BRĄSZEWICE	15.03.1999	09.07.1999	11.09.2000	25.01.2001	Uchwała RG nr XXVIII/178/2001
4.	BRZEŹNIO	---	---	---	22.02.2000	Uchwała RG nr XIII/96/2000
		31.08.2004	19.10.2004	20.06.2005	29.12.2005	Uchwała RG nr XXVIII/179/2005

		08.11.2011	21.02.2012	20.09.2012 22.10.2012	18.12.2012	Uchwała RG nr XXIV/143/2012
		29.04.2014	11.07.2014	28.05.2015		w trakcie procedury
5.	BURZENIN	24.02.2000	14.06.2000	05.11.2001	22.03.2001	Uchwała RG nr XXIV/128/2001
		30.09.2008	29.10.2008	21.04.2010	29.03.2011	Uchwała RG nr VI/29/11
		18.10.2011	10.11.2011	16.01.2012	03.04.2012	Uchwała RG nr XVIII/105/12
		06.03.2013	13.05.2013	---	---	
		30.04.2015	08.02.2016			w trakcie procedury
6.	GOSZCZANÓW	16.06.2000	09.10.2000	15.05.2001	27.06.2001	Uchwała RG nr XXV/134/2001
		02.10.2015	03.02.2016	12.09.2016		w trakcie procedury
7.	KLONOWA	27.12.1999	14.06.2000	29.11.2001	28.12.2001	Uchwała RG nr XXIII/194/2001
		21.04.2004	16.12.2004	27.12.2005	06.10.2005	Uchwała RG nr XXII/160/2005
8.	gm. SIERADZ	28.12.1999	27.03.2000	20.12.2000	23.10.2001	Uchwała RG nr XXX/217/01
		02.12.2013	26.06.2014			w trakcie procedury
9.	WARTA	30.04.1999	28.02.2000	01.11.2000	21.02.2001	Uchwała RMiG nr XXVII/225/2001
		29.06.2007	14.01.2008	17.10.2008 15.12.2008	27.05.2009	Uchwała RMiG nr XXXIX/212/09
		29.06.2016	05.08.2016			w trakcie procedury
10.	WRÓBLEW	23.02.1999	29.10.1999	07.08.2000	30.08.2000	Uchwała RG nr XV/82/2000
		29.12.2004	29.03.2005	04.10.2005	18.04.2006	Uchwała RG nr XXX/196/06
		28.08.2009	26.10.2009	10.08.2010	29.12.2010	Uchwała RG nr IV/15/10
11.	ZŁOCZEW	29.12.1998	23.06.2001	16.11.2001	21.12.2001	Uchwała RMiG nr XXX/293/2001
		30.11.2015	03.11.2016			w trakcie procedury
XVI. POWIAT SKIERNIEWICKI						
1.	BOLIMÓW	30.12.1998	15.02.1999	15.06.2000	16.11.2000	Uchwała RG nr XIX/32/2000
		20.11.2008	26.01.2009	21.09.2010	11.02.2011	Uchwała RG nr V/21/2011
		26.10.2012	20.11.2012			w trakcie procedury - wezwanie 15.12.2014 r.
2.	GŁUCHÓW	21.04.1998	1998	25.01.2000	21.06.2000	Uchwała RG nr XVII/125/00

		18.03.2003	2003	17.07.2003	27.08.2003	Uchwała RG nr VIII/55/03
		27.04.2004	02.06.2004	07.01.2005	30.03.2005	Uchwała RG nr V/15/07
		01.12.2005	30.12.2005	03.08.2006	27.01.2007	Uchwała RG nr V/15/07
		29.04.2008	04.06.2008	04.05.2009	20.10.2009	Uchwała RG nr XXXIV/197/09
		13.10.2010	26.05.2011	03.01.2012	29.05.2012	Uchwała RG nr XV/99/2012
		07.11.2014	03.12.2014	13.08.2015	30.12.2015	Uchwała RG nr XII/64/2015
		31.05.2016	15.07.2016			<i>w trakcie procedury – dla terenów m. Złota (Witoldów), obręb Złota</i>
		31.05.2016	18.07.2016			<i>w trakcie procedury – dla terenów w pasie kolejowym Rogowskiej Kolei Wąskotorowej</i>
3.	GODZIANÓW	30.04.1999	2002	08.11.2002	30.12.2002	Uchwała RG nr III/20/02
4.	KOWIESY	3.12.1999	1997	2.02.2001	29.03.2001	Uchwała RG nr XXIV/125/01
		30.04.2008	20.05.2008	11.05.2009	22.04.2010	Uchwała RG nr XXXIV/184/10
5.	LIPCE REYMONTOWSKIE	14.11.1997	1997	16.09.1999	06.12.1999	Uchwała RG nr XIII/72/99
		09.12.2009	08.03.2010	10.01.2012	27.06.2012	Uchwała RG nr XIII/107/12
6.	MAKÓW	15.11.1997	1998	---	06.10.1999	Uchwała RG nr IX/79/99
		29.03.2004	25.05.2004	27.12.2005	28.03.2007	Uchwała RG nr VII/28/07
7.	NOWY KAWĘCZYN	15.11.1997	1998	22.11.1999	18.02.2000	Uchwała RG nr 79/2000
		27.06.2003	2003	02.07.2004	31.03.2005	Uchwała RG nr 91/2005
		15.06.2010	07.10.2010	19.12.2011	14.11.2012	Uchwała RG nr XX/93/2012
8.	gm. SKIERNIEWICE	12.09.1997	10.11.1999	27.11.2000	28.12.2000	Uchwała RG nr XXIII/132/2000
		---	---	11.07.2002	09.10.2002	Uchwałą RG nr XXXIV/I 91/2002
		31.08.2012	26.10.2012			<i>w trakcie procedury</i>
9.	SŁUPIA	16.09.1997	1997	22.03.1999	27.08.1999	Uchwała RG nr VIII/35/99
		28.11.2007	18.01.2008	09.07.2008	02.06.2009	Uchwała RG nr XXVII/117/09
		29.08.2012	29.11.2012	10.05.2013	31.01.2014	Uchwała RG nr XXXIII/171/14

XVII. POWIAT TOMASZOWSKI						
1.	m. TOMASZÓW MAZOWIECKI	22.10.1997	21.04.1999	27.11.2002	30.12.2002	Uchwała RM nr III/35/2002
		15.10.2003	06.11.2003	02.08.2004	05.10.2005	Uchwała RM nr XLV/412/05
		26.04.2006	---	---	01.08.2006	Uchwała RM nr LX/502/06
		30.01.2008	26.02.2008	07.07.2008	18.12.2009	Uchwała RM nr LI/445/09
2.	BĘDKÓW	26.03.2004	15.04.2004	11.02.2005	27.06.2005	Uchwała RG nr XXIII/127/05
		29.08.2013				w trakcie procedury
3.	BUDZISZEWICE	30.04.1999	07.09.1999	14.06.2000	27.09.2000	Uchwała RG Nr XIX/77/2000
4.	CZERNIEWICE	04.12.1998	23.07.1999	19.05.2000	29.06.2000	Uchwała RG nr XV/110/2000
		21.06.2006	05.06.2007	17.07.2008	18.11.2009	Uchwała RG nr XLIV/212/09
		30.12.2015	14.04.2016			w trakcie procedury
5.	INOWŁÓDZ	25.02.1999	1999	21.12.2000	22.03.2001	Uchwała RG nr XXVI/197/2001
		25.03.2010	11.10.2010	17.08.2011	29.12.2011	Uchwała RG nr XVI/87/2011
		28.04.2016	20.12.2016			w trakcie procedury
6.	LUBOCHNIA	18.12.1998	06.05.1999	06.01.2000	28.02.2000	Uchwała RG nr 89/2000
		30.10.2003	18.03.2004	02.08.2005	30.03.2006	Uchwała RG nr XLII/220/06
		30.01.2013 07.03.2013	---	---	---	Uchwała RG nr LII/329/14
		02.03.2015	19.05.2015	12.07.2016	16.12.2016	Uchwała RG nr XLI/205/16
7.	ROKICINY	18.06.1998	07.04.1999	29.12.1999	23.11.2000	Uchwała RG nr XIX/114/2000
		28.11.2007	16.04.2008	26.03.2010	20.06.2011	Uchwała RG nr IX/59/11
8.	RZECZYCA	18.06.1998	1998	03.12.1999	17.12.1999	Uchwała RG nr XIV/69/99
		05.02.2009	06.07.2009	22.08.2011	16.02.2012	Uchwała RG nr XVI/118/2012
		26.06.2013	21.08.2013	10.06.2015	18.12.2015	Uchwała RG nr XVI/109/2015
9.	gm. TOMASZÓW MAZOWIECKI	30.12.1997	2002	17.12.2002	20.12.2002	Uchwała RG nr III/27/02
		20.12.2011	19.04.2012			w trakcie procedury
10.	UJAZD	15.10.2003	23.01.2004	06.01.2005	28.04.2005	Uchwała RG nr XXV/254/05
		29.06.2011	16.08.2011	17.05.2012	04.10.2012	Uchwała RG nr XXVI/188/12

		27.06.2013	25.03.2014			w trakcie procedury
11.	ŻELECHLINEK	11.12.1998	07.04.1999	28.02.2000	28.04.2000	Uchwała RG nr XVII/99/2000
		31.07.2008	23.08.2008	06.03.2009	30.07.2009	Uchwała RG nr XXXIX/209/2009
		27.01.2015	16.09.2015			w trakcie procedury
XVIII. POWIAT WIELUŃSKI						
1.	BIAŁA	30.12.1998	16.06.1999	15.11.1999	29.12.1999	Uchwała RG nr XIV/69/99
		14.11.2007	11.04.2008	28.01.2010	15.07.2010	Uchwała RG nr XLV/264/10
2.	CZARNOŻYŁY	22.12.1998	29.06.1999	06.05.2000	27.09.2000	Uchwała RG nr XIV/120/2000
		16.10.2012	28.11.2012	22.02.2013	27.01.2015	Uchwała RG nr IV/12/2015
3.	KONOPNICA	14.02.1997	21.04.2000	05.09.2000	27.10.2000	Uchwała RG nr XXI/98/2000
		01.12.2005	30.12.2005	14.06.2006	25.10.2006	Uchwała RG nr XXXVI/173/06
		27.08.2008	15.10.2008	28.08.2009	27.12.2009	Uchwała RG nr XXIX/193/09
		13.07.2015	01.09.2015	09.05.2016	20.12.2016	Uchwała RG nr XX/117/16
4.	MOKRSKO	29.12.1999	03.03.2000	10.11.2000	28.06.2001	Uchwała RG nr XXIV/154/2001
		14.08.2008	27.03.2009	05.11.2009	21.06.2010	Uchwała RG nr XLVI/258/10
		20.09.2012	15.04.2015			w trakcie procedury
5.	OSJAKÓW	16.10.1999	2002	20.12.2002	28.12.2002	Uchwała RG nr III/18/2002
		19.11.2007	18.04.2008	10.03.2010	09.11.2010	Uchwała RG nr L/232/2010
6.	OSTRÓWEK	12.03.1999	29.06.1999	11.09.2000	28.12.2001	Uchwała RG nr XXIX/193/01
		05.11.2004	16.12.2004	08.06.2005	05.10.2005	Uchwała RG nr XXX/199/05
		29.12.2011 ---	25.01.2012 ---	11.09.2012 18.02.2014		Uchwała RG nr XXIX/194/2013 - uchylona 18.09.2013 orzeczenie nadzorcze Wojewody z 24.10.2013 r.
		30.12.2015	03.02.2016	05.12.2016		w trakcie procedury
7.	PĄTNÓW	30.03.1998	---	30.04.2001	12.05.2001	Uchwała RG nr XXVI/139/2001
		31.08.2016				
8.	SKOMLIN	04.03.1999	16.06.1999	22.11.1999	09.03.2000	Uchwała RG nr XIV/71/2000
		---	---	11.10.2006	31.05.2007	Uchwała RG nr VII/34/2007

9.	WIELUŃ	19.02.1998	1999	23.05.2000	22.09.2000	Uchwała RM nr XXVII/169/00
		04.02.2005	09.05.2005	12.09.2006	27.04.2007	Uchwała RM nr IX/53/07
		23.01.2009	03.03.2009	17.03.2010	14.07.2010	Uchwała RM nr XLIX/534/10
		28.08.2012	04.10.2012	10.05.2013	12.09.2013	Uchwała RM nr XXXII/398/13
		12.06.2014	06.10.2014	24.03.2015	21.09.2015	Uchwała RM nr XII/136/2015
		21.09.2015 27.10.2015	21.03.2016	05.09.2016	09.12.2016	Uchwała RM nr XXX/302/16
10.	WIERZCHLAS	---	2002	16.12.2002	27.12.2002	Uchwała RG nr III/13/2002
		23.08.2012	22.11.2012	25.09.2013	28.07.2014	Uchwała RG nr XXXVII/221/2014
XIX. POWIAT WIERUSZOWSKI						
1.	BOLESŁAWIEC	28.04.1998	2001	07.08.2000	20.08.2001	Uchwała RG nr XXI/187/2001
		10.06.2008	21.10.2008	17.11.2009	29.06.2010	Uchwała RG nr XXXIV/216/2010
		24.03.2015	07.03.2016			w trakcie procedury
2.	CZASTARY	13.08.1997	---	---	27.10.1999	Uchwała RG nr IX/49/99
		17.10.2003	2003	12.08.2004	07.12.2004	Uchwała RG nr XVI/87/2004
3.	GALEWICE	29.12.1999	2001	09.07.2001	05.10.2001	Uchwała RG nr XXIV/139/01
		22.02.2008	05.11.2008	13.07.2010	15.10.2010 28.06.2011	Uchwała RG nr: XLV/236/10 Uchwała RG nr IX/39/11 (zmiana)
		1.12.2011	06.02.2012	14.08.2012	20.11.2012	Uchwała RG nr XX/117/12
4.	LUTUTÓW	17.12.1998	12.01.2001	17.08.2001	31.08.2001	Uchwała RG nr XXX/194/2001
		29.12.2011	01.02.2012	14.08.2012	31.12.2012	Uchwała RG nr XIX/137/2012
		25.02.2016	05.08.2016			w trakcie procedury
5.	ŁUBNICE	23.10.1997	---	---	17.12.1999	Uchwała RG nr XII/75/99
		31.10.2003	2003	06.08.2004	28.12.2004	Uchwała RG nr XXIV/114/2004
6.	SOKOLNIKI	22.12.1997	2001	09.08.2002	30.12.2002	Uchwała RG nr IV/16/2002
		07.12.2012	17.04.2013	14.08.2014	29.04.2015	Uchwała RG nr VII/28/2015
7.	WIERUSZÓW	14.11.1998	1998	24.06.1999	08.10.1999	Uchwała RM nr XIX/128/99
		04.04.2007	09.05.2007	31.08.2007	18.12.2007	Uchwała RM nr XVII/112/2007
		07.03.2011	14.09.2011	27.06.2012	27.09.2012	Uchwała RM nr XXIV/160/2012

		29.01.2015	12.05.2015			w trakcie procedury
XX. POWIAT ZDUŃSKOWOLSKI						
1.	m. ZDUŃSKA WOLA	28.05.1997	---	16.06.1999	28.10.1999	Uchwała RM nr XV/178/99
		27.05.2004 29.09.2005	09.07.2004 13.12.2005	--- 20.02.2006	--- 29.06.2006r	Uchwała RM nr LVI/517/06
		20.10.2006	06.03.2007 27.04.2012	17.09.2012	20.12.2012	Uchwała RM nr XXX/374/12
2.	SZADEK	25.12.2001	21.01.2002	06.02.2002	03.07.2002	Uchwała RMiG nr XL/370/02
		23.06.2008	24.09.2008	19.06.2009	29.01.2010	Uchwała RMiG nr XXXVII/326/2010
		25.05.2012	19.06.2012	31.07.2012	28.11.2012	Uchwała RMiG nr XXV/178/2012
3.	ZAPOLICE	29.04.1999	22.07.1999	05.06.2000	28.06.2000	Uchwała RG nr XVI/125/00
		12.11.2008	10.02.2009	19.12.2011 17.07.2012	30.11.2012	Uchwała RG nr XXV/160/12
		30.10.2014	16.12.2014	22.04.2014	15.09.2014	Uchwała RG nr XLVII/326/14
4.	gm. ZDUŃSKA WOLA	19.06.1998	1998	20.08.1999	26.08.1999	Uchwała RG nr 66/99
		04.10.2007	24.10.2007	24.04.2008	29.05.2009	Uchwała RG nr 251/XXXVII/2009
		26.01.2012	19.03.2012	03.04.2013	29.08.2013	Uchwała RG nr XXXVI/272/2013
		26.03.2015 25.06.2015 ---	19.05.2015 31.07.2015 20.08.2015	24.02.2016	23.06.2016	Uchwała RG nr XXV/181/16
XXI. POWIAT ZGIERSKI						
1.	m. GŁÓWNO	19.12.1996	1997	---	28.04.1999	Uchwała RM nr 62/VIII/99
		12.03.2008	19.11.2008	01.06.2010	25.01.2012	Uchwała RM nr XXIII/161/12
2.	m. OZORKÓW	28.05.1997	09.10.2000	14.02.2002	25.04.2002	Uchwała RM nr XL/381/2002
		28.06.2007	23.08.2007	26.05.2011	19.12.2011	Uchwała RM nr XVIII/168/11
3.	m. ZGIERZ	27.01.1997	1997	---	05.06.1998	Uchwała RM nr XLVI/376/98
		25.09.2003	2003	23.07.2004	29.12.2005	Uchwała RM nr XLII/402/05
		30.12.2008	19.10.2009	09.02.2011 01.08.2011 03.06.2013		w trakcie procedury
4.	ALEKSANDRÓW ŁÓDZKI	29.11.1995	21.09.1999	12.02.2001	18.04.2001	Uchwała RMiG nr XXVIII/281/01
		14.12.2009	01.04.2010	03.07.2012	28.11.2013	Uchwała RM nr I/517/13

		30.10.2014	24.11.2014	13.10.2015	29.09.2016	Uchwała RMiG nr XXVII/283/16
5.	gm. GŁOWNO	20.01.1999	29.01.1999	11.04.2000	28.06.2000	Uchwała RG nr 90/XXII/2000
		31.01.2011	29.03.2011	10.07.2012	28.12.2012	Uchwała RG nr XXX/131/2012
6.	gm. OZORKÓW	30.12.1997	1998	17.05.2000	28.06.2000	Uchwała RG nr 90/XXII/2000
		25.10.2008	08.07.2008	23.02.2010	01.12.2011	Uchwała RG nr XII/105/11
		15.05.2014	30.07.2014	29.05.2015	12.11.2015	Uchwała RG nr XVIII/132/2015
7.	PARZĘCZEW	26.02.1998	28.05.1999	11.08.2000	21.12.2000	Uchwała RG nr XXIX/207/2000
		25.10.2006	02.04.2007	29.12.2008	30.11.2009	Uchwała RG nr XXXVIII/355/09
		30.06.2014	13.08.2014			w trakcie procedury
8.	STRYKÓW	30.12.1997	1998	16.11.1999	22.12.1999	Uchwała RM nr XIII/105/99
		20.11.2003	09.07.2004	13.12.2005	30.06.2006	Uchwała RM nr LIV/387/2006
		28.04.2009	---	12.08.2009	28.05.2010	Uchwała RM nr XLIII/395/2010
		29.10.2010	06.09.2011	08.01.2013	23.09.2013	Uchwała RM nr XLI/312/13
9.	gm. ZGIERZ	12.01.1997	1997	28.07.1999	02.12.1999	Uchwała RG nr XVI/149/99
		31.08.2006	08.11.2006	13.05.2010	25.10.2012	Uchwała RG nr XXV/228/12
		26.06.2013 26.09.2013 16.10.2014	--- 03.04.2014			w trakcie procedury
XXII. POWIAT ŁÓDZKI MIEJSKI						
1.	ŁÓDŹ	17.04.1996	1997	02.10.2001	03.04.2002	Uchwała RM nr LXXVII/1793/02
		17.01.2007	22.02.2007	28.09.2009	27.10.2010	Uchwała RM nr XCIX/1826/10
		26.02.2013	03.09.2013			w trakcie procedury
XXIII. POWIAT PIOTRKOWSKI MIEJSKI						
1.	PIOTRKÓW TRYB.	06.12.1997	1998	15.11.1999	24.11.1999	Uchwała RM nr XVI/276/99
		15.10.2003	15.07.2004	27.06.2005	29.03.2006	Uchwała RM nr XLIX/837/06
		27.10.2010	22.11.2010	21.06.2011	30.11.2011	Uchwała RM nr XIV/297/11
		24.06.2015	27.08.2015			w trakcie procedury (wezwanie w 2016 r. do wyjaśnienia)

XXIV. POWIAT SKIERNIEWICKI MIEJSKI						
1.	SKIERNIEWICE	28.04.1998	1998	17.05.2000	20.06.2000	Uchwała RM nr 51/2000/24
		30.11.2007	07.01.2008 25.01.2012	11.03.2013	25.04.2014	Uchwała RM nr L/42/2014
		29.10.2015	09.11.2015			<i>w trakcie procedury</i>

Objaśnienia

	pierwsza edycja studium
	studia uchwalone w latach 1999-2003
	studia uchwalone w latach 2004-2009
	studia uchwalone w latach 2010-2014
	studia uchwalone w 2016
	studia w trakcie opracowania

**czcionka
pogrubiona** uchwała obowiązująca

ZAŁĄCZNIK NR 2

Rejestr obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie województwa łódzkiego uchwalonych w 2016 r.

Lp..	Miasto/gmina	Powiat	Nazwa planu	Numer i data uchwały	Miejsce publikacji	Data publikacji	Uwagi
1.	m. Bełchatów	bełchatowski	mpzp osiedla Ludwików	Uchwała nr XV/112/15 RM w Bełchatowie z dnia 26.11.2015 r.	poz. 72	08-01-2016	
2.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej oraz ulic: Rokicińskiej i Zakładowej	Uchwała nr XX/460/15 RM w Łodzi z dnia 18.11.2015 r.	poz. 94	11-01-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.661.2015 Wojewody Łódzkiego z dn. 22.12.2015r. stwierdza nieważność uchwały RM w Łodzi nr XX/460/15 z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia mpzp dla części obszaru m. Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej oraz ulic: Rokicińskiej i Zakładowej, w części dotyczącej § 12 pkt. 2 "(...) stały (...)". (Dz. Urz. W. Ł. poz. 98 z 11.01.2016r.)
3.	m. gm. Koluszki	łódzki wschodni	mpzp dla obrębu ewidencyjnego nr 1 miasta Koluszki	Uchwała nr XVI/168/2015 RM w Koluszkach z dnia 28.12.2015 r.	poz. 130		
4.	Pabianice	pabianicki	zmiana mpzp gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Porszewice	Uchwała nr XIV/139/2015 RG Pabianice z dnia 30.11.2015 r.	poz. 179	14-01-2016	
5.	Daszyna	łęczycki	mpzp fragmentu obrębu PGR Opiesin	Uchwała nr XXI/100/2015 RG w Daszynie z dnia 09.12.2015 r.	poz. 196	15-01-2016	
6.	Łyszkowice	łowicki	zmiana mpzp gminy Łyszkowice, obszary wsi: Kuczków, Łągów, Zakulin, Bobiecko, Seligów, Stachlew oraz fragmenty obszarów wsi Polesie i Łyszkowice, na fragmentach obszarów wsi Łągów, Polesie i Stachlew	Uchwała nr XIV/61/2015 RG Łyszkowice z dnia 27.11.2015 r.	poz. 198	15-01-2016	

7.	Łyszkowice	łowicki	mpzp gminy Łyszkowice, fragmenty wsi: Czatolin i Kalenice	Uchwała nr XIV/62/2015 RG Łyszkowice z dnia 27.11.2015 r.	poz. 199	15-01-2016	
8.	m. gm. Aleksandrów Łódzki	zgierski	zmiana mpzp Miasta Aleksandrów Łódzki dla fragmentu obrębu A-6 przyległego do projektowanej obwodnicy miasta oznaczonej symbolem 01KG oraz granicy z obrębem wiejskim Wola Grzymkowa	Uchwała nr XVIII/190/15 RM w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 17.12.2015 r.	poz. 221	18-01-2016	
9.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Ikara i Sanitariuszek	Uchwała nr XXI/485/15 RM w Łodzi z dnia 09.12.2015 r.	poz. 260	20-01-2016	
10.	m. gm. Aleksandrów Łódzki	zgierski	zmiana mpzp Miasta Aleksandrów Łódzki dla fragmentu A-2 leżącego w rejonie ulicy Piotrkowskiej	Uchwała nr XVIII/189/15 RM w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 17.12.2015 r.	poz. 280	21-01-2016	
11.	m. Piotrków Trybunalski	piotrkowski grodzki	mpzp Parku Śródmiejskiego im. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim	Uchwała nr XVII/236/15 RM Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18.12.2015 r.	poz. 306	22-01-2016	
12.	Aleksandrów	piotrkowski	mpzp dla terenu i obszaru górniczego w miejscowości Wolica, gmina Aleksandrów	Uchwała nr VIII/60/2015 RG Aleksandrów z dnia 13.11.2015 r.	poz. 331	22-01-2016	
13.	m. gm. Łask	łaski	mpzp dla obszaru położonego w miejscowości Łask Kolumna, fragment obrębu 5	Uchwała nr XVI/142/2015 RM w Łasku z dnia 16.12.2015 r.	poz. 469	01-02-2016	
14.	Sadkowice	rawski	mpzp gminy Sadkowice, fragment wsi Kaleń	Uchwała nr XII/79/2015 RG Sadkowice z dnia 30.11.2015 r.	poz. 473	01-02-2016	
15.	m. Bełchatów	bełchatowski	zmiana mpzp fragmentu miasta Bełchatowa, obszaru ograniczonego ulicami: Armii Krajowej, Wojska Polskiego, 9 Maja oraz rzeką Rakówką	Uchwała nr XVII/130/15 RM w Bełchatowie z dnia 30.12.2015 r.	poz. 477	02-02-2016	

16.	Głuchów	skierniewicki	zmiana mpzp gminy Głuchów	Uchwała nr XII/63/2015 RG Głuchów z dnia 30.12.2015 r.	poz. 558	05-02-2016	
17.	Pabianice	pabianicki	zmiana mpzp gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Bychlew	Uchwała nr XVII/158/2015 RG Pabianice z dnia 30.12.2015 r.	poz. 588	08-02-2016	
18.	Pabianice	pabianicki	zmiana mpzp gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Piątkowisko	Uchwała nr XVII/160/2015 RG Pabianice z dnia 30.12.2015 r.	poz. 589	08-02-2016	
19.	m. gm. Poddębice	poddębicki	mpzp dla części sołectw Zagórzycze i Góra Baldrychowska	Uchwała nr XVIII/113/15 RM w Poddębicach z dnia 30.11.2015 r.	poz. 598	09-02-2016	
20.	Pabianice	pabianicki	zmiana mpzp gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Konin	Uchwała nr XVII/159/2015 RG Pabianice z dnia 30.12.2015 r.	poz. 819	22-02-2016	
21.	m.Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej park pn. „Źródła Olechówki”, położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Kazimierza Odnowiciela, Transmisyjnej i Bolka Świdnickiego	Uchwała nr XXV/590/16 RM w Łodzi z dnia 10.02.2016 r.	poz. 917	25-02-2016	
22.	Osjaków	wieluński	mpzp działki o ewidencyjnym nr 29/1 w obrębie Jasień	Uchwała nr XVI/96/2016 RG Osjaków z dnia 22.01.2016 r.	poz. 939	26-02-2016	
23.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic św. Teresy od Dzieciątka Jezus i Hodowlanej	Uchwała nr XXIII/565/16 RM w Łodzi z dnia 21.01.2016 r.	poz. 1001	01-03-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.94.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 26.02.2016r. stwierdza nieważność uchwały RM w Łodzi nr XXIII/565/16 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia mpzp dla części obszaru m. Łodzi położonej w rejonie ulic św. Teresy od Dzieciątka Jezus i Hodowlanej, w części dotyczącej § 10 pkt. 1w zakresie wyrazu "stały". (Dz. Urz. W. Ł. poz. 1053 z 03.03.2016r.)

24.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragment miasta Skierniewice położony przy ulicy L. Waryńskiego (działka o numerze ewidencyjnym 312/1 i fragment działki o numerze 312/2)	Uchwała nr XX/15/2016 RM Skierniewice z dnia 28.01.2016 r.	poz. 1002	01-03-2016	
25.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie Alei Marszałka Józefa Piłsudskiego i ulic: Sobolowej do terenów kolejowych, Stanisława Przybyszewskiego oraz projektowanej Konstytucyjnej	Uchwała nr XXIII/566/16 RM w Łodzi z dnia 21.01.2016 r.	poz. 1056	03-03-2016	
26.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragmentu miasta Skierniewice położonego przy ulicy Warszawskiej	Uchwała nr XX/12/2016 RM Skierniewice z dnia 28.01.2016 r.	poz. 1059	04-03-2016	
27.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragment miasta Skierniewice położony przy ulicy gen. Z. Berlinga	Uchwała nr XX/13/2016 RM Skierniewice z dnia 28.01.2016 r.	poz. 1060	04-03-2016	
28.	Zgierz	zgierski	mpzp w Gminie Zgierz w części dotyczącej terenu wsi Łagiewniki Nowe - Wschód	Uchwała nr XVII/235/16 RG Zgierz z dnia 28.01.2016 r.	poz. 1165	11-03-2016	
29.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragment miasta Skierniewice położony przy ulicy Widok	Uchwała nr XX/16/2016 RM Skierniewice z dnia 28.01.2016 r.	poz. 1172	11-03-2016	
30.	Gomunice	radomszczański	mpzp gminy Gomunice obejmującego fragment obszaru sołectwa Kletnia	Uchwała nr XVI/96/2016 RG Gomunice z dnia 29.01.2016 r.	poz. 1236	15-03-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.126.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 23.03.2016r. stwierdza nieważność uchwały nr XVI/96/2016 RG Gomunice z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie mpzp gminy Gomunice obejmującego fragment obszaru sołectwa Kletnia, w części dotyczącej: --- § 13 ust. 1 pkt. 2 w zakresie sformułowania "po uzyskaniu warunków podłączenia od zarządzającego siecią", --- § 13 ust. 6 pkt. 1 w zakresie sformułowania "w uzgodnieniu i na warunkach właściwego zakładu energetycznego", --- § 13 ust. 8 pkt. 2 lit. b w zakresie sformułowania "dopuszcza się za zgodą operatora sieci gazowej urządzenie parkingów nad (Dz. Urz. W. Ł. poz. 1485 z 31.03.2016r.)

31.	m. Rawa Mazowiecka	rawski	zmiana mpzp miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Żytniej i Skierniewickiej, Kolejowej, Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego, Cmentarnej i Słowackiego, Mickiewicza i Krakowskiej, Południowej i Reymonta, Tomaszowskiej i Słowackiego, Przemysłowej i Zwolińskiego, Targowej, Targowej i Reymonta, Słowackiego, Krakowskiej, Osada Dolna, 1 Maja	Uchwała nr XIII/93/16 RM Rawa Mazowiecka z dnia 28.01.2016 r.	poz. 1237	15-03-2016	
32.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragmenty miasta Skierniewice położone w rejonie ulicy L. Waryńskiego	Uchwała nr XX/14/2016 RM Skierniewice z dnia 28.01.2016 r.	poz. 1238	15-03-2016	
33.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragment miasta Skierniewice położony pomiędzy ulicami: S. Batorego i 26 Dywizji Piechoty oraz rzeką Łupią	Uchwała nr XXI/22/2016 RM Skierniewice z dnia 18.02.2016 r.	poz. 1239	15-03-2016	
34.	Gidle	radomszczański	mpzp dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Gowarzędów, w miejscowości Borki po wschodniej stronie drogi krajowej nr 91, w gminie Gidle	Uchwała nr XVI/104/16 RG w Gidlach z dnia 18.02.2016 r.	poz. 1259	16-03-2016	
35.	m. Pabianice	pabianicki	mpzp dla terenu MZK położonego przy ulicy Lutomińskiej	Uchwała nr XXIV/267/16 RM w Pabianicach z dnia 03.03.2016 r.	poz. 1410	25-03-2016	
36.	m. Pabianice	pabianicki	mpzp dla części obszaru miasta Pabianice położonej między ulicami: ul. „Grota” Roweckiego, ul. Grobelną i rzeką Dobrzyńką	Uchwała nr XXIV/268/16 RM w Pabianicach z dnia 03.03.2016 r.	poz. 1411	25-03-2016	

37.	Kielczygłów	pajęczański	zmiana mpzp dla działek nr ewid. 601/2, 605, 625, 627, 628 oraz części działek nr ewid. 601/1, 602, 603/1, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 648, 1785, 1786, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 847/1, 848 i 849 położonych w obrębie geodezyjnym Chorzew	Uchwała nr XIII/74/2016 RG Kielczygłów z dnia 17.03.2016 r.	poz. 1594	08-04-2016	
38.	m. gm. Poddębice	poddębicki	zmiana mpzp dla miasta Poddębice w części obejmującej tereny położone przy ul. Łęczyckiej w obrębach geodezyjnych 2 i 10	Uchwała nr XXII/147/16 RM w Poddębicach z dnia 29.02.2016 r.	poz. 1691	13-04-2016	
39.	m. gm. Opoczno	opoczyński	mpzp dla fragmentu sołectwa Sobawiny	Uchwała nr XIX/179/2016 RM w Opocznie z dnia 18.03.2016 r.	poz. 1697	13-04-2016	
40.	m. gm. Opoczno	opoczyński	mpzp dla obszaru w Woli Załącznej	Uchwała nr XIX/194/2016 RM w Opocznie z dnia 18.03.2016 r.	poz. 1698	13-04-2016	
41.	Osjaków	wieluński	mpzp fragmentu obrębu Raduczyce w gminie Osjaków	Uchwała nr XVIII/105/2016 RG Osjaków z dnia 21.03.2016 r.	poz. 1716	14-04-2016	
42.	Czerniewice	tomaszowski	zmiana mpzp gminy Czerniewice dla dwóch wybranych terenów położonych w obrębie Czerniewice	Uchwała nr XXIV/101/16 RG Czerniewice z dnia 22.03.2016 r.	poz. 1731	15-04-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.242.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 28.04.2016r. stwierdza nieważność uchwały RG Czerniewice nr XXIV/101/16 z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Czerniewice dla 2-ch wybranych terenów w obrębie Czerniewice, w części dotyczącej zapisu: § 15 ust. 1 pkt. 1 ww. uchwały o treści "(...) na podstawie warunków uzyskanych od zarządzającego siecią", § 15 ust. 1 pkt. 2a ww. uchwały o treści "(...), w oparciu o warunki podłączenia uzyskane od zarządcy sieci", § 15 ust. 1 pkt. 7b ww. uchwały o treści: "(...) na warunkach określonych przez gestora sieci". (Dz. Urz. W. Ł. poz. 2260 z 18.05.2016r.)

43.	Lubochnia	tomaszowski	mpzp dla oznaczonego fragmentu terenu – obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Glinnik I, Gmina Lubochnia	Uchwała nr XXVI/138/16 RG Lubochnia z dnia 21.03.2016 r.	poz. 1737	15-04-2016	
44.	m. gm. Aleksandrów Łódzki	zgierski	zmiana mpzp Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentu obrębu Rąbień, położonego w rejonie ulicy Suchej	Uchwała nr XXII/227/16 RM w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 31.03.2016 r.	poz. 1805	20-04-2016	
45.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Łagiewnickiej, do terenu kolejowego i granicy Lasu Łagiewnickiego	Uchwała nr XXVII/682/16 RM w Łodzi z dnia 30.03.2016 r.	poz. 1813	20-04-2016	
46.	Inowłódz	tomaszowski	mpzp przy ul. Mościckiego/ul. Piłsudskiego w miejscowości Spała w gminie Inowłódz	Uchwała nr XX/109/2016 RG Inowłódz z dnia 30.03.2016 r.	poz. 1915	22-04-2016	
47.	m. Konstantynów Łódzki	pabianicki	zmiana mpzp dla części obszaru Konstantynowa Łódzkiego w rejonie ulic: Konopnickiej, Łużyckiej i Klonowej w obrębach K-2 i K-7	Uchwała nr XX/153/16 RM w Konstantynowie Łódzkim z dnia 31.03.2016 r.	poz. 1927	25-04-2016	
48.	m. Konstantynów Łódzki	pabianicki	zmiana mpzp dla części obszaru Konstantynowa Łódzkiego w obszarze położonym pomiędzy ulicą Cegielnianą, ulicą Kościelną i rzeką Łódką w obrębie K-19	Uchwała nr XX/154/16 RM w Konstantynowie Łódzkim z dnia 31.03.2016 r.	poz. 1928	25-04-2016	
49.	m. Konstantynów Łódzki	pabianicki	zmiana mpzp dla części obszaru Konstantynowa Łódzkiego	Uchwała nr XX/155/16 RM w Konstantynowie Łódzkim z dnia 31.03.2016 r.	poz. 1929	25-04-2016	
50.	m. Konstantynów Łódzki	pabianicki	zmiana mpzp dla części obszaru Konstantynowa Łódzkiego	Uchwała nr XX/156/16 RM w Konstantynowie Łódzkim z dnia 31.03.2016 r.	poz. 1930	25-04-2016	

51.	Sieradz	sieradzki	mpzp dla fragmentu wsi Biskupice	Uchwała nr XV/106/2016 RG Sieradz z dnia 30.03.2016 r.	poz. 1932	25-04-2016	
52.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp – fragment miasta Skierniewice położony w rejonie ulicy J. Sobieskiego	Uchwała nr XXIII/43/2016 RM Skierniewice z dnia 07.04.2016 r.	poz. 2014	02-05-2016	
53.	m. gm. Warta	sieradzki	zmiana mpzp dla obszaru części sołectwa Bartochów, Małków, Duszniki	Uchwała nr XXIII/126/16 RGIM w Warcie z dnia 31.03.2016 r.	poz. 2065	10-05-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.310.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 25.05.2016r. stwierdza nieważność uchwały nr XXIII/126/16 RGIM w Warcie z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany mpzp dla obszaru części sołectwa Bartochów, Małków, Duszniki, w części dotyczącej terenu o symbolu 12PE oraz terenu określonego w uchwale symbolem 13PE. (Dz. Urz. W. Ł. poz. 2743 z 22.06.2016r.)
54.	m. gm. Wieluń	wieluński	mpzp dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia	Uchwała nr XXI/224/16 RM w Wieluniu z dnia 19.04.2016 r.	poz. 2069	10-05-2016	
55.	m. gm. Aleksandrów Łódzki	zgierski	zmiana mpzp Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentu obrębu Nowy Adamów w rejonie skrzyżowania drogi krajowej nr 72 i ulicy Nastrojowej	Uchwała nr XXIII/240/16 RM w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 21.04.2016 r.	poz. 2084	11-05-2016	
56.	Dobroń	pabianicki	mpzp dla fragmentu wsi Chechło Pierwsze w rejonie ul. Torowej	Uchwała nr XVII/131/2016 RG w Dobroniu z dnia 21.04.2016 r.	poz. 2148	13-05-2016	
57.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	zmiana mpzp – fragment miasta Skierniewice położony pomiędzy ulicami: Fabryczną, S. Domarasiewicza, Warszawską i Grabina, uchwalonego uchwałą nr XV/112/11 Rady Miasta Skierniewice z dnia 2 września 2011 r.	Uchwała nr XXIV/62/2016 RM Skierniewice z dnia 21.04.2016 r.	poz. 2159	13-05-2016	
58.	m. Kutno	kutnowski	mpzp dla obszaru położonego w Kutnie pomiędzy ulicami Chopina, Łęczycką i Objazdową	Uchwała nr XXII/236/16 RM Kutno z dnia 26.04.2016 r.	poz. 2173	16-05-2016	

59.	Mniszków	opoczyński	mpzp gminy Mniszków dla obszaru położonego w obrębie Syski	Uchwała nr XVII/93/16 RG Mniszków z dnia 25.04.2016 r.	poz. 2180	16-05-2016	
60.	m. Bełchatów	bełchatowski	zmiana części mpzp fragmentu miasta Bełchatowa - "Bełchatówek"	Uchwała nr XXI/179/16 RM w Bełchatowie z dnia 28.04.2016 r.	poz. 2270	19-05-2016	
61.	m. Bełchatów	bełchatowski	zmiana części mpzp fragmentu miasta Bełchatowa, obszaru ograniczonego ulicami: Al. Włókniarzy, Czapliniecką, Cegielnianą i rzeką Rakówką	Uchwała nr XXI/181/16 RM w Bełchatowie z dnia 28.04.2016 r.	poz. 2271	19-05-2016	
62.	Słupia	skierniewicki	mpzp gminy Słupia, obejmującego fragment wsi Słupia	Uchwała nr XVII/85/16 RG Słupia z dnia 28.04.2016 r.	poz. 2348	23-05-2016	
63.	m. gm. Wolbórz	piotrkowski	mpzp fragmentu gminy Wolbórz w miejscowości Swolszewice Duże	Uchwała nr XX/135/2016 RM w Wolborzu z dnia 28.04.2016 r.	poz. 2350	23-05-2016	
64.	m. gm. Działoszyn	pajęczański	zmiana mpzp Miasta i Gminy Działoszyn w części dotyczącej działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 673, 674, 675, 676, 677 położonych w obrębie geodezyjnym Trębaczew	Uchwała nr XXIII/157/16 RM w Działoszynie z dnia 28.04.2016 r.	poz. 2375	30-05-2016	
65.	m. gm. Działoszyn	pajęczański	zmiana mpzp Miasta i Gminy Działoszyn w części dotyczącej działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 76, 77, 78 położonych w obrębie 2 Miasta Działoszyn	Uchwała nr XXIII/158/16 RM w Działoszynie z dnia 28.04.2016 r.	poz. 2376	30-05-2016	
66.	m. gm. Działoszyn	pajęczański	zmiana mpzp Miasta i Gminy Działoszyn w części dotyczącej działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 461 położonej w obrębie 2 Miasta Działoszyn	Uchwała nr XXIII/159/16 RM w Działoszynie z dnia 28.04.2016 r.	poz. 2377	30-05-2016	
67.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Tadeusza Kościuszki i ulic: Zachodniej, Ogrodowej, Północnej, Wschodniej, Prezydenta Gabriela Narutowicza, Henryka Sienkiewicza, Juliana Tuwima i Andrzeja Struga	Uchwała nr XXIX/756/16 RM w Łodzi z dnia 11.05.2016 r.	poz. 2396	01-06-2016	

68.	m. gm. Stryków	zgierski	mpzp gminy Stryków na obszarze wsi Bratoszewice - część A	Uchwała nr XXI/159/2016 RM w Strykowie z dnia 22.04.2016 r.	poz. 2411	03-06-2016	
69.	m. gm. Stryków	zgierski	mpzp gminy Stryków na obszarze wsi Dobra i Kielmina	Uchwała nr XXI/160/2016 RM w Strykowie z dnia 22.04.2016 r.	poz. 2412	03-06-2016	
70.	m. gm. Stryków	zgierski	mpzp Gminy Stryków na obszarze wsi Dobra, Dobra Nowiny i Dobieszków – obręb Ługi	Uchwała nr XXI/161/2016 RM w Strykowie z dnia 22.04.2016 r.	poz. 2413	03-06-2016	
71.	m. gm. Stryków	zgierski	mpzp gminy Stryków na obszarze wsi Gozdów, Sadówka, Zagłoba - obręb Ciołek, Koźle i Wysoki	Uchwała nr XXI/162/2016 RM w Strykowie z dnia 22.04.2016 r.	poz. 2414	03-06-2016	
72.	m. gm. Stryków	zgierski	mpzp gminy Stryków na obszarze wsi Cesarka – obręb Sosnowiec	Uchwała nr XXI/163/2016 RM w Strykowie z dnia 22.04.2016 r.	poz. 2415	03-06-2016	
73.	m. Sieradz	sieradzki	mpzp dla obszaru położonego w Sieradzu od rejonu ulic Krakowskie Przedmieście i Prostej do granicy administracyjnej miasta	Uchwała nr XXIII/156/2016 RM w Sieradzu z dnia 20.05.2016 r.	poz. 2434	07-06-2016	
74.	Mniszków	opoczyński	mpzp dla działki o nr ewid. 117/3 w miejscowości Syski, gmina Mniszków	Uchwała nr XVIII/100/16 RG Mniszków z dnia 18.05.2016 r.	poz. 2554	13-06-2016	
75.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Lublinek 32	Uchwała nr XXX/782/16 RM w Łodzi z dnia 25.05.2016 r.	poz. 2615	15-06-2016	
76.	Brzeziny	brzeziński	mpzp dla fragmentu wsi Rozworyn	Uchwała nr XXI/137/2016 RG Brzeziny z dnia 30.05.2016 r.	poz. 2773	27-06-2016	
77.	Czarnożyły	wieluński	zmiana mpzp dla części działki nr 108/1 w miejscowości Opojowice	Uchwała nr XVIII/91/2016 RG Czarnożyły z dnia 07.06.2016 r.	poz. 2795	30-06-2016	

78.	Sadkowice	rawski	mpzp gminy Sadkowice, fragmenty obszarów wsi Nowe Szweyki i Sadkowice	Uchwała nr XVII/108/2016 RG Sadkowice z dnia 13.06.2016 r.	poz. 2899	07-07-2016	
79.	Ujazd	tomaszowski	mpzp działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 42, 43 i 44 położonych w miejscowości Ujazd, obręb geodezyjny Ujazd, gmina Ujazd	Uchwała nr XXX/196/16 RG Ujazd z dnia 30.05.2016 r.	poz. 2900	07-07-2016	
80.	Andrespol	łódzki wschodni	mpzp dla działek nr 88 i 89 położonych przy ul. Jarzębinowej w miejscowości Bedoń Wieś	Uchwała nr XXIII/226/16 RG Andrespol z dnia 20.06.2016 r.	poz. 2939	11-07-2016	
81.	Andrespol	łódzki wschodni	zmiana w mpzp Gminy Andrespol w rejonie ul. Brzezińskiej w Nowym Bedoniu	Uchwała nr XXIII/227/16 RG Andrespol z dnia 20.06.2016 r.	poz. 2940	11-07-2016	
82.	Chąšno	łowicki	mpzp - gmina Chąšno, fragment wsi Marianka	Uchwała nr XVIII/82/16 RG Chąšno z dnia 22.06.2016 r.	poz. 3109	14-07-2016	
83.	Chąšno	łowicki	mpzp - gmina Chąšno, fragmenty wsi: Goleńsko, Sierżniki	Uchwała nr XVIII/83/16 RG Chąšno z dnia 22.06.2016 r.	poz. 3110	14-07-2016	
84.	m. Brzeziny	brzeziński	zmiana mpzp miasta Brzeziny dla jedenastu obszarów położonych na terenie miasta	Uchwała nr XXV/158/2016 RM Brzeziny z dnia 30.06.2016 r. 24.06.2016 r.	poz. 3178	15-07-2016	Obwieszczenie Nr 16/2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 28.07.2016r. o sprostowaniu błędu w uchwale nr XXV/158/2016 RM Brzeziny z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany mpzp miasta Brzeziny dla jedenastu obszarów położonych na terenie miasta (Dz. Urz. Woj. Łódź. poz. 3178) data aktu, która brzmi: „30 czerwca 2016 r.”, powinna brzmieć: „24 czerwca 2016 r.” (Dz. Urz. W. Ł. poz. 3547 z 29.07.2016r.)
85.	m. Pabianice	pabianicki	mpzp dla części obszaru miasta Pabianice położonej między ulicami: ul. Zamkową i ul. Grobelną	Uchwała nr XXVI/339/16 RM w Pabianicach z dnia 16.06.2016 r.	poz. 3185	15-07-2016	

86.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragment miasta Skierniewice położony przy ulicy Wł. Hibnera	Uchwała nr XXVI/111/2016 RM Skierniewice z dnia 23.06.2016 r.	poz. 3304	18-07-2016	
87.	m. gm. Biała Rawska	rawski	zmiana mpzp gminy Biała Rawska, fragmenty obszarów wsi Bronisławów i Rokszycze	Uchwała nr XXIII/183/16 RM w Białej Rawskiej z dnia 29.06.2016 r.	poz. 3364	20-07-2016	
88.	m. Głowno	zgierski	mpzp dla obszaru położonego w Głownie obejmującego tereny położone w rejonie ulic: Łowickiej, Zgierskiej, Placu Wolności, Strażackiej, Młynarskiej, Wąskiej oraz tereny przyległe do Zalewu Mrożyczka	Uchwała nr XXVIII/179/16 RM w Głownie z dnia 29.06.2016 r.	poz. 3367	20-07-2016	
89.	m. gm. Pajęczno	pajęczański	zmiana mpzp Miasta Pajęczno, w rejonie ulicy Wieluńskiej	Uchwała nr 146/XV/16 RM w Pajęcznie z dnia 29.06.2016 r.	poz. 3372	20-07-2016	
90.	m. gm. Opoczno	opoczyński	mpzp dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno	Uchwała nr XXII/233/2016 RM w Opocznie z dnia 30.06.2016 r.	poz. 3471	22-07-2016	
91.	Głuchów	skierniewicki	zmiana mpzp Gminy Głuchów	Uchwała nr XVII/99/2016 RG Głuchów z dnia 30.06.2016 r.	poz. 3481	25-07-2016	
92.	m. Łowicz	łowicki	zmiana mpzp miasta Łowicza, obszar urbanistyczny Kostka, fragment położony w rejonie ulic Powstańców 1863 r. - gen. Władysława Sikorskiego - Marszałka Józefa Piłsudskiego	Uchwała nr XXVIII/187/2016 RM w Łowiczu z dnia 28.07.2016 r.	poz. 3752	22-08-2016	
93.	Lubochnia	tomaszowski	mpzp dla oznaczonego fragmentu terenu – obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lubochnia i Lubochnia Dworska, Gmina Lubochnia	Uchwała nr XXXIV/176/16 RG Lubochnia z dnia 05.08.2016 r.	poz. 3770	25-08-2016	

94.	Skierniewice	skierniewicki	zmiana mpzp gminy Skierniewice	Uchwała nr XVIII/123/2016 RG Skierniewice z dnia 24.08.2016 r.	poz. 3788	31-08-2016	Zmiany w tekście (bez grafiki) do uchwały RG Skierniewice nr XIX/126/04 z dnia 27 października 2004 r. dla fragmentów obrębów wsi: Balcerów (§ 3 ust. 2 pkt. 17 - 17 KP), Dębowa Góra (§ 7 ust. 3 pkt. 17 - 17 KP), Józefatów (§ 9 ust. 3 pkt. 7 - 7 KP) i Żelazna (§ 26 ust. 3 pkt. 14 - 14 KP), które otrzymują nowe brzmienia. (Dz. Urz. W. Ł. nr 7 poz. 96 z 13.01.2005r.)
95.	Skierniewice	skierniewicki	zmiana mpzp gminy Skierniewice	Uchwała nr XVIII/124/2016 RG Skierniewice z dnia 24.08.2016 r.	poz. 3789	31-08-2016	Zmiany w tekście (bez grafiki) do uchwały RG Skierniewice nr XIX/126/04 z dnia 27 października 2004 r. dla fragmentu obrębu wsi Żelazna SGGW § 27 ust. 3 pkt. 14 (14 KP), który otrzymuje nowe brzmienie. (Dz. Urz. W. Ł. nr 7 poz. 96 z 13.01.2005r.)
96.	Sędziejowice	łaski	mpzp dla obszaru położonego w miejscowości Pruszków, gmina Sędziejowice	Uchwała nr XX/167/16 RG Sędziejowice z dnia 18.08.2016 r.	poz. 3865	08-09-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.65.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 19.09.2016r. stwierdza nieważność uchwały nr XX/167/16 z dnia 18 sierpnia 2016 r. w sprawie mpzp dla obszaru położonego w miejscowości Pruszków, gm. Sędziejowice, w części dotyczącej § 5 pkt. 1 lit. c, pkt. 2, pkt. 3 oraz pkt. 4 ww. uchwały. (Dz. Urz. W. Ł. poz. 4100 z 26.09.2016r.)
97.	m. Bełchatów	bełchatowski	mpzp fragmentu miasta Bełchatowa - części osiedli: Olsztyńskiego, Politanice i Dobrzełów	Uchwała nr XXIV/218/16 RM w Bełchatowie z dnia 25.08.2016 r.	poz. 3908	15-09-2016	
98.	Regnów	rawski	mpzp gminy Regnów, fragment wsi Regnów	Uchwała nr XVII/103/16 RG Regnów z dnia 25.08.2016 r.	poz. 3919	15-09-2016	
99.	m. gm. Biała Rawska	rawski	zmiana mpzp miasta Biała Rawska	Uchwała nr XXIV/195/16 RM w Białej Rawskiej z dnia 25.08.2016 r.	poz. 3936	15-09-2016	Zmiany w tekście (bez grafiki) do uchwały RM Biała Rawska nr IX/61/03 z dnia 02 lipca 2003 r. w zakresie ustaleń § 9 poprzez dodanie pkt. 10 (o obiektach

							inwentarskich).(Dz. Urz. W. Ł. Nr 280 poz. 2456 z 09.10.2003r.)
100.	m. gm. Biała Rawska	rawski	zmiana mpzp gminy Biała Rawska, fragment obszaru wsi Słupce i Szwejki Małe	Uchwała nr XXIV/196/16 RM w Białej Rawskiej z dnia 25.08.2016 r.	poz. 3937	15-09-2016	
101.	Brójce	łódzki wschodni	mpzp obrębu Bukowiec w gminie Brójce - zespół "J" i "K" (wschodnia część)	Uchwała nr XXXIII/167/2016 RG Brójce z dnia 25.08.2016r.	poz. 3945	16-09-2016	
102.	Zgierz	zgierski	zmiana mpzp Gminy Zgierz dla części obrębu Słowik-Zachód	Uchwała nr XXV/346/16 RG Zgierz z dnia 25.08.2016 r.	poz. 3954	16-09-2016	
103.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	zmiana mpzp - fragment miasta Skierniewice położony przy ulicy Leśnej Polanki	Uchwała nr XXVIII/127/2016 RM Skierniewice z dnia 25.08.2016 r.	poz. 3966	19-09-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.100.1.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 04.10.2016 r. stwierdza nieważność uchwały nr XXVIII/127/16 w sprawie zmiany mpzp fragment m. Skierniewice położony przy ul. Leśnej Polanki, w części dotyczącej § 5 pkt. 4 ww. uchwały. (Dz. Urz. W. Ł. poz. 4246 z 10.10.2016r.)
104.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	zmiana mpzp - fragment miasta Skierniewice położony przy ulicy Księdza Kardynała Prymasa Stefana Wyszyńskiego (działki o numerach ewidencyjnych 215/3 i 215/4)	Uchwała nr XXVIII/128/2016 RM Skierniewice z dnia 25.08.2016 r.	poz. 3967	19-09-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.100.2.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 04.10.2016r. stwierdza nieważność uchwały nr XXVIII/128/16 w sprawie zmiany mpzp fragment m. Skierniewice położony przy ul. Ks. Kard. Prymasa Stefana Wyszyńskiego (działki o numerach ewidencyjnych 215/3 i 215/4), w części dotyczącej § 5 pkt. 3 ww. uchwały. (Dz. Urz. W. Ł. poz. 4247 z 10.10.2016r.)
105.	Głuchów	skierniewicki	zmiana mpzp Gminy Głuchów	Uchwała nr XVIII/115/2016 RG Głuchów z dnia 30.08.2016 r.	poz. 4004	20-09-2016	

106.	Głuchów	skierniewicki	zmiana mpzp Gminy Głuchów	Uchwała nr XVIII/116/2016 RG Głuchów z dnia 30.08.2016 r.	poz. 4005	20-09-2016	
107.	Głuchów	skierniewicki	zmiana mpzp Gminy Głuchów	Uchwała nr XVIII/117/2016 RG Głuchów z dnia 30.08.2016 r.	poz. 4006	20-09-2016	
108.	m. Rawa Mazowiecka	rawski	zmiana mpzp miasta Rawy Mazowieckiej	Uchwała nr XIX/136/16 RM Rawa Mazowiecka z dnia 31.08.2016 r.	poz. 4078	22-09-2016	Zmiany w tekście (bez grafiki) do uchwały RM w Rawie Mazowieckiej nr XXI/159/2000 z dnia 30 marca 2000 r. w § 2 ust. 1 pkt. 2 po literze l dodaje się literę m (z tekstem o usytuowaniu budynków mieszkalnych w stosunku do granicy). (Dz. Urz. W. Ł. Nr 64 poz. 354 z 16.05.2000r.)
109.	m. Rawa Mazowiecka	rawski	zmiana mpzp miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ul. Mszczonowskiej i Katowickiej	Uchwała nr XIX/137/16 RM Rawa Mazowiecka z dnia 31.08.2016 r.	poz. 4079	22-09-2016	
110.	m. gm. Łask	łaski	zmiana mpzp dla obszaru położonego w miejscowości Łask	Uchwała nr XXII/246/2016 RM w Łasku z dnia 14.09.2016 r.	poz. 4113	28-09-2016	Zmiany w tekście (bez grafiki) do uchwały RM w Łasku nr XXXV/343/13 z dnia 23 stycznia 2013 r. do § 13 pkt. 2 i do § 15 pkt. 2, które otrzymują nowe brzmienia. (Dz. Urz. W. Ł. poz. 1270 z 05.03.2013r.)
111.	m. gm. Koluszki	łódzki wschodni	mpzp dla części obrębu Katarzynów i części obrębu Felicjanów w gminie Koluszki	Uchwała nr XXIV/91/2016 RM w Koluszkach z dnia 12.09.2016 r.	poz. 4146	03-10-2016	
112.	Biała	wieluński	mpzp gminy Biała	Uchwała nr XVIII/117/16 RG Biała z dnia 14.09.2016 r.	poz. 4181	05-10-2016	
113.	m. Pabianice	pabianicki	mpzp obejmujący teren ograniczony ulicami: Piłsudskiego, Projektowaną (9KD-Z1/2), Widzewską, Pietrusińskiego, Warszawską,	Uchwała nr XXVIII/358/16 RM w Pabianicach z dnia 15.09.2016 r.	poz. 4219	06-10-2016	

			Kapliczną, Żwirki i Wigury, Konopną, Garncarską, Gdańską, Stary Rynek i Zamkową w Pabianicach				
114.	m. Kutno	kutnowski	mpzp dla obszaru położonego w Kutnie pomiędzy ul. Grunwaldzką i torami PKP	Uchwała nr XXVII/290/16 RM Kutno z dnia 20.09.2016 r.	poz. 4236	10-10-2016	
115.	m. gm. Pajęczno	pajęczański	zmiana mpzp dla składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Dylów A	Uchwała nr 160/XVI/16 RM w Pajęcznie z dnia 14.09.2016 r.	poz. 4240	10-10-2016	
116.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragment miasta Skierniewice położony pomiędzy ulicami: Strobowską, Graniczną i Rawską	Uchwała nr XXIX/146/2016 RM Skierniewice z dnia 22.09.2016 r.	poz. 4271	13-10-2016	
117.	m. Skierniewice	skierniewicki grodzki	mpzp - fragment miasta Skierniewice położony pomiędzy ulicami: Mszczonowską, Al. Niepodległości i Cichą	Uchwała nr XXIX/147/2016 RM Skierniewice z dnia 22.09.2016 r.	poz. 4272	13-10-2016	
118.	Pabianice	pabianicki	zmiana mpzp Gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Świątniki	Uchwała nr XXIX/246/2016 RG Pabianice z dnia 26.09.2016 r.	poz. 4309	17-10-2016	
119.	Pabianice	pabianicki	zmiana mpzp gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Bychlew	Uchwała nr XXIX/247/2016 RG Pabianice z dnia 26.09.2016 r.	poz. 4310	17-10-2016	
120.	Sławno	opoczyński	mpzp fragmentu gminy Sławno na gruntach obrębu Olszowiec, Wygnanów i Sławno Kolonia	Uchwała nr XXVII/205/16 RG Sławno z dnia 28.09.2016 r.	poz. 4357	19-10-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.188.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 09.11.2016r. stwierdza nieważność uchwały nr XXVII/205/16 RG Sławno z dnia 28 września 2016 r. w sprawie uchwalenia mpzp fragmentu gminy Sławno na gruntach obrębu Olszowiec, Wygnanów i Sławno Kolonia, w części dotyczącej § 18 pkt. 2 lit. b. (Dz. Urz. W. Ł. poz. 4687 z 14.11.2016r.)

121.	m. gm. Aleksandrów Łódzki	zgierski	zmiana mpzp Miasta Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów A-11 i A-3 w rejonie ulic Ogrodowej, 1-go Maja i Wierzbińskiej	Uchwała nr XXVIII/280/16 RM w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4379	20-10-2016	
122.	m. gm. Aleksandrów Łódzki	zgierski	zmiana mpzp Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentu obrębu wiejskiego Bełdów, położonego w sołectwie Bełdów Krzywa Wieś	Uchwała nr XXVIII/281/16 RM w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4380	20-10-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.191.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 04.11.2016r. stwierdza nieważność uchwały nr XXVIII/281/16 RM w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 29 września 2016 r. w sprawie zmiany mpzp dla fragmentu obrębu wiejskiego Bełdów, położonego w sołectwie Bełdów Krzywa Wieś, w części dotyczącej zapisu: § 12 pkt. 4 ww. uchwały o treści: "...), w uzgodnieniu z odpowiednimi służbami obrony cywilnej", § 16 pkt. 1 ww. uchwały o treści: "... na warunkach określonych przez gestora sieci (...)", oraz § 18 pkt. 1 ww. uchwały o treści: "... na warunkach określonych przez operatora (...)" (Dz. Urz. W. Ł. poz. 4686 z 14.11.2016r.)
123.	m. Bełchatów	bełchatowski	mpzp fragmentu miasta Bełchatowa dla obszaru ograniczonego ulicami: 9 Maja, 1 Maja, Staszica i rzeką Rakówką	Uchwała nr XXV/223/16 RM w Bełchatowie z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4394	20-10-2016	
124.	Głowno	zgierski	zmiana mpzp gminy Głowno dla obszaru wsi Karnków	Uchwała nr XXIII/115/16 RG Głowno z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4400	20-10-2016	
125.	Głowno	zgierski	zmiana mpzp gminy Głowno dla obszaru wsi Ostrołęka	Uchwała nr XXIII/116/16 RG Głowno z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4401	20-10-2016	
126.	Głowno	zgierski	zmiana mpzp gminy Głowno dla obszaru wsi Domaradzyn	Uchwała nr XXIII/117/16 RG Głowno z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4402	20-10-2016	

127.	Sokolniki	wieruszowski	mpzp dla obszaru położonego w sołectwie Bagatelka (obręb geod. Kolonia Sokolniki)	Uchwała nr XX/106/2016 RG Sokolniki z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4420	20-10-2016	
128.	Sokolniki	wieruszowski	mpzp dla obszaru położonego w Walichnowach (obszar I)	Uchwała nr XX/107/2016 RG Sokolniki z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4421	20-10-2016	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PNK-I.4131.183.2016 Wojewody Łódzkiego z dn. 04.11.2016r. stwierdza nieważność uchwały nr XX/107/2016 RG Sokolniki z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia mpzp dla obszaru położonego w Walichnowach (obszar I), w części dotyczącej zapisu § 15 ust. 1 pkt. 7 lit. c ww. uchwały o treści: "(...) na warunkach określonych przez gestora sieci", oraz § 18 ust. 1 pkt. 3 lit. b ww. uchwały. (Dz. Urz. W. Ł. poz. 4582 z 08.11.2016r.)
129.	Sokolniki	wieruszowski	mpzp dla obszaru położonego w Walichnowach (obszar II)	Uchwała nr XX/108/2016 RG Sokolniki z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4422	20-10-2016	
130.	Kiernoza	łowicki	mpzp gminy Kiernoza, części wsi Brodne-Józefów, Chrusle, Czerniew, Jadzień, Kiernoza, Natolin Kiernoski, Stępów, Sokołów-Kolonia, Sokołów-Towarzystwo, Tydówka, Witusza, Wola Stębowska, Zamiary	Uchwała nr XIX/100/16 RG w Kiernozi z dnia 30.09.2016 r.	poz. 4467	21-10-2016	
131.	Maków	skierniewicki	mpzp obejmującego fragmenty obrębu ewidencyjnego Sielce	Uchwała nr XXIII/134/16 RG Maków z dnia 29.09.2016 r.	poz. 4493	25-10-2016	
132.	Sadkowice	rawski	mpzp gminy Sadkowice, fragmenty obszarów wsi Nowe Szwejki i Sadkowice	Uchwała nr XXII/134/2016 RG Sadkowice z dnia 17.10.2016 r.	poz. 4553	07-11-2016	

133.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Łagiewnickiego w rejonie ulic Okólnej i Wycieczkowej	Uchwała nr XXXVI/938/16 RM w Łodzi z dnia 19.10.2016 r.	poz. 4569	08-11-2016	
134.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Przyjacielskiej, Małego Rycerza, Tomaszowskiej do terenów kolejowych	Uchwała nr XXXVI/939/16 RM w Łodzi z dnia 19.10.2016 r.	poz. 4570	08-11-2016	
135.	Pątnów	wieluński	mpzp terenów rolnych w gminie Pątnów	Uchwała nr XXI/160/16 RG Pątnów z dnia 24.10.2016 r.	poz. 4685	14-11-2016	
136.	m. gm. Łask	łaski	mpzp dla obszaru położonego w miejscowości Łask, fragment obrębu 19	Uchwała nr XXIII/255/2016 RM w Łasku z dnia 26.10.2016r.	poz. 4710	15-11-2016	
137.	m. gm. Łask	łaski	mpzp dla obszaru położonego w miejscowości Łask, fragment obrębu 20	Uchwała nr XXIII/256/2016 RM w Łasku z dnia 26.10.2016r.	poz. 4711	15-11-2016	
138.	m. gm. Łask	łaski	mpzp dla obszaru położonego w obrębie Okup Wielki, gmina Łask	Uchwała nr XXIII/257/2016 RM w Łasku z dnia 26.10.2016r.	poz. 4712	15-11-2016	
139.	Rawa Mazowiecka	rawski	mpzp gminy Rawa Mazowiecka, fragmenty wsi: Bogusławki Duże, Bogusławki Małe, Boguszyce, Byszewice, Chrusty, Dziurdzioly, Garłów, Głuchówek, Kaliszki, Leopoldów, Linków, Lutkówka, Małgorzatów, Nowa Wojska, Pasieka Wałowska, Pukinin, Stara Wojska, Stary Dwór, Ścieki, Świnice, Wilkowice, Wołucza, Zagórze, Zarzecze, Zielone i Żydomicze	Uchwała nr XXIII/138/16 RG Rawa Mazowiecka z dnia 27.10.2016 r.	poz. 4763	16-11-2016	

140.	Rawa Mazowiecka	rawski	mpzp gminy Rawa Mazowiecka, fragmenty wsi: Stare Byliny, Chrusty, Gaj, Garłów, Głuchówek, Helenów, Konopnica, Księża Wola, Lutkówka, Niwna, Nowy Kurzeszyn, Pasieka Wałowska, Pokrzywna, Pukinin, Stara Wojska, Stary Kurzeszyn, Ścieki, Wałowice, Wilkowice	Uchwała nr XXIII/139/16 RG Rawa Mazowiecka z dnia 27.10.2016 r.	poz. 4764	16-11-2016	
141.	m. Brzeziny	brzeziński	zmiana mpzp miasta Brzeziny dla jedenastu obszarów położonych na terenie miasta w części dotyczącej obszaru nr 8	Uchwała nr XXXI/199/2016 RM Brzeziny z dnia 27.10.2016 r.	poz. 4769	17-11-2016	
142.	m. Zgierz	zgierski	zmiana mpzp dla terenu położonego w Zgierzu ograniczonego ulicami: ul. Księdza Szczepana Rembowskiego, ul. Gabriela Narutowicza, ul. 1 Maja i ul. Długa	Uchwała nr XXVII/317/16 RM Zgierza z dnia 27.10.2016 r.	poz. 4788	17-11-2016	
143.	m. Rawa Mazowiecka	rawski	zmiana mpzp miasta Rawy Mazowieckiej	Uchwała nr XXI/157/16 RM Rawa Mazowiecka z dnia 27.10.2016 r.	poz. 4802	17-11-2016	
144.	Burzenin	sieradzki	mpzp dla działki Nr 150/7 położonej w obrębie geodezyjnym Strumiany, gmina Burzenin	Uchwała nr XXIV/162/2016 RG Burzenin z dnia 28.10.2016 r.	poz. 4820	18-11-2016	
145.	m. gm. Opoczno	opoczyński	mpzp dla osiedli mieszkaniowych położonych w rejonie ulic: Partyzantów, Mikołaja Kopernika, Wojciecha Kossaka	Uchwała nr XXV/302/2016 RM w Opocznie z dnia 28.10.2016 r.	poz. 4827	18-11-2016	
146.	m. gm. Stryków	zgierski	mpzp dla części obszaru miasta Strykowa	Uchwała nr XXVI/214/2016 RM w Strykowie z dnia 28.10.2016 r.	poz. 4850	18-11-2016	

147.	Łowicz	łowicki	mpzp gminy Łowicz, fragment obszaru wsi Zielkowice	Uchwała nr XXIX/120/16 RG Łowicz z dnia 26.10.2016 r.	poz. 4877	18-11-2016	
148.	m. Tomaszów Mazowiecki	tomaszowski	mpzp terenu położonego w dzielnicy Wola Wiaderna w Tomaszowie Mazowieckim	Uchwała nr XXXV/321/2016 RM Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 31.10.2016 r.	poz. 4898	21-11-2016	
149.	Wierzchlas	wieluński	mpzp dla części obrębu ewidencyjnego Wierzchlas	Uchwała nr XIX/141/2016 RG Wierzchlas z dnia 04.11.2016 r.	poz. 4967	25-11-2016	
150.	m. gm. Poddębice	poddębicki	zmiana mpzp	Uchwała nr XXXII/212/16 RM w Poddębicach z dnia 10.11.2016 r.	poz. 5070	30-11-2016	
151.	m. gm. Biała Rawska	rawski	zmiana mpzp miasta Biała Rawska, fragment obszaru położony w rejonie ul. Topolowej	Uchwała nr XXVI/216/16 RM w Białej Rawskiej z dnia 25.10.2016 r.	poz. 5105	30-11-2016	
152.	m. gm. Biała Rawska	rawski	zmiana mpzp miasta Biała Rawska, obszar położony w rejonie ulicy Plantowej	Uchwała nr XXVI/217/16 RM w Białej Rawskiej z dnia 25.10.2016 r.	poz. 5106	30-11-2016	
153.	m. gm. Biała Rawska	rawski	zmiana mpzp miasta Biała Rawska, obszary położone w rejonie ulic: Narutowicza – Szerokiej, 15-Grudnia oraz Wiejskiej i Plantowej	Uchwała nr XXVI/218/16 RM w Białej Rawskiej z dnia 25.10.2016 r.	poz. 5107	30-11-2016	
154.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Włókniarzy i ulicy Zgierskiej	Uchwała nr XXXVII/970/16 RM w Łodzi z dnia 16.11.2016 r.	poz. 5335	07-12-2016	
155.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Spadochroniarzy, Namiotowej, Krańcowej i Biegunowej	Uchwała nr XXXVII/971/16 RM w Łodzi z dnia 16.11.2016 r.	poz. 5336	07-12-2016	

156.	m. Łódź	łódzki grodzki	mpzp dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Politechniki oraz ulic: Walerego Wróblewskiego, Wólczańskiej i inż. Stefana Skrzywana	Uchwała nr XXXVII/972/16 RM w Łodzi z dnia 16.11.2016 r.	poz. 3537	07-12-2016	
157.	m. gm. Warta	sieradzki	zmiana mpzp dla obszaru części wsi Rossoszyca obejmującej działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 234 w tej wsi	Uchwała nr XXXIV/185/16 RGIM w Warcie z dnia 16.11.2016 r.	poz. 5348	07-12-2016	
158.	Brzeziny	brzeziński	zmiana mpzp dla fragmentu wsi Helenówka (obręb Bronowice)	Uchwała nr XXIX/172/2016 RG Brzeziny z dnia 22.11.2016 r.	poz. 5499	12-12-2016	
159.	Brzeziny	brzeziński	mpzp dla fragmentu wsi Polik	Uchwała nr XXIX/168/2016 RG Brzeziny z dnia 22.11.2016 r.	poz. 5510	13-12-2016	
160.	Brzeziny	brzeziński	mpzp dla fragmentu wsi Dąbrówka Duża	Uchwała nr XXIX/169/2016 RG Brzeziny z dnia 22.11.2016 r.	poz. 5511	13-12-2016	
161.	Brzeziny	brzeziński	mpzp dla fragmentu wsi Eufeminów (działki o nr ewid.: 107, 106/1, 106/2, 106/3 i część działki o nr ewid. 129)	Uchwała nr XXIX/170/2016 RG Brzeziny z dnia 22.11.2016 r.	poz. 5512	13-12-2016	
162.	Brzeziny	brzeziński	zmiana mpzp dla fragmentu wsi Poćwiardówka (działka o nr ewid. 377/3 i część działek o nr ewid. 377/1 i 377/2)	Uchwała nr XXIX/171/2016 RG Brzeziny z dnia 22.11.2016 r.	poz. 5513	13-12-2016	
163.	Pabianice	pabianicki	zmiana mpzp Gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Porszewice	Uchwała nr XXXI/281/2016 RG Pabianice z dnia 28.11.2016 r.	poz. 5636	19-12-2016	
164.	Pabianice	pabianicki	zmiana mpzp Gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Szynkielew	Uchwała nr XXXI/282/2016 RG Pabianice z dnia 28.11.2016 r.	poz. 5637	19-12-2016	

165.	Dobroń	pabianicki	zmiana mpzp dla części sołectw Chechło Pierwsze i Chechło Drugie oraz zmiana mpzp dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń	Uchwała nr XXIII/179/2016 RG w Dobroniu z dnia 29.11.2016 r.	poz. 5647	20-12-2016	
166.	m. gm. Biała Rawska	rawski	zmiana mpzp gminy Biała Rawska, fragment obszaru wsi Nowy Chodnów i Narty	Uchwała nr XXVII/224/16 RM w Białej Rawskiej z dnia 29.11.2016 r.	poz. 5681	20-12-2016	
167.	Krzyżanów	kutnowski	zmiana mpzp Gminy Krzyżanów dla części miejscowości Sokół i Kaszewy Dworne	Uchwała nr XIII/161/2016 RG Krzyżanów z dnia 29.11.2016 r.	poz. 5682	20-12-2016	
168.	m. gm. Działoszyn	pajęczański	zmiana mpzp w części dotyczącej działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 665, 668, 720 położonych w obrębie geodezyjnym Trębaczew	Uchwała nr XXIX/189/16 RM w Działoszynie z dnia 30.11.2016 r.	poz. 5711	20-12-2016	
169.	m. Rawa Mazowiecka	rawski	zmiana mpzp miasta Rawy Mazowieckiej	Uchwała nr XXII/162/16 RM Rawa Mazowiecka z dnia 01.12.2016 r.	poz. 5734	22-12-2016	
170.	Parzęczew	zgierski	zmiana mpzp Gminy Parzęczew obejmująca obszar położony we wsi Bibianów	Uchwała nr XXVII/233/16 RG w Parzęczewie z dnia 01.12.2016 r.	poz. 5735	22-12-2016	
171.	m. gm. Wieluń	wieluński	mpzp dla wybranych terenów w obszarze Gminy Wieluń obejmujących obręby: Turów i Widoradz	Uchwała nr XXX/304/16 RM w Wieluniu z dnia 09.12.2016 r.	poz. 5827	30-12-2016	
172.	m. gm. Wieluń	wieluński	mpzp dla wybranych terenów przy ul. Baranowskiego, przy ul. Ciepłowniczej oraz przy ul. 18 Stycznia w Wieluniu	Uchwała nr XXX/306/16 RM w Wieluniu z dnia 09.12.2016 r.	poz. 5828	30-12-2016	
173.	m. gm. Wieluń	wieluński	mpzp dla wybranego terenu przy ul. Gaszyńskiej w Wieluniu	Uchwała nr XXX/308/16 RM w Wieluniu z dnia 09.12.2016 r.	poz. 5829	30-12-2016	

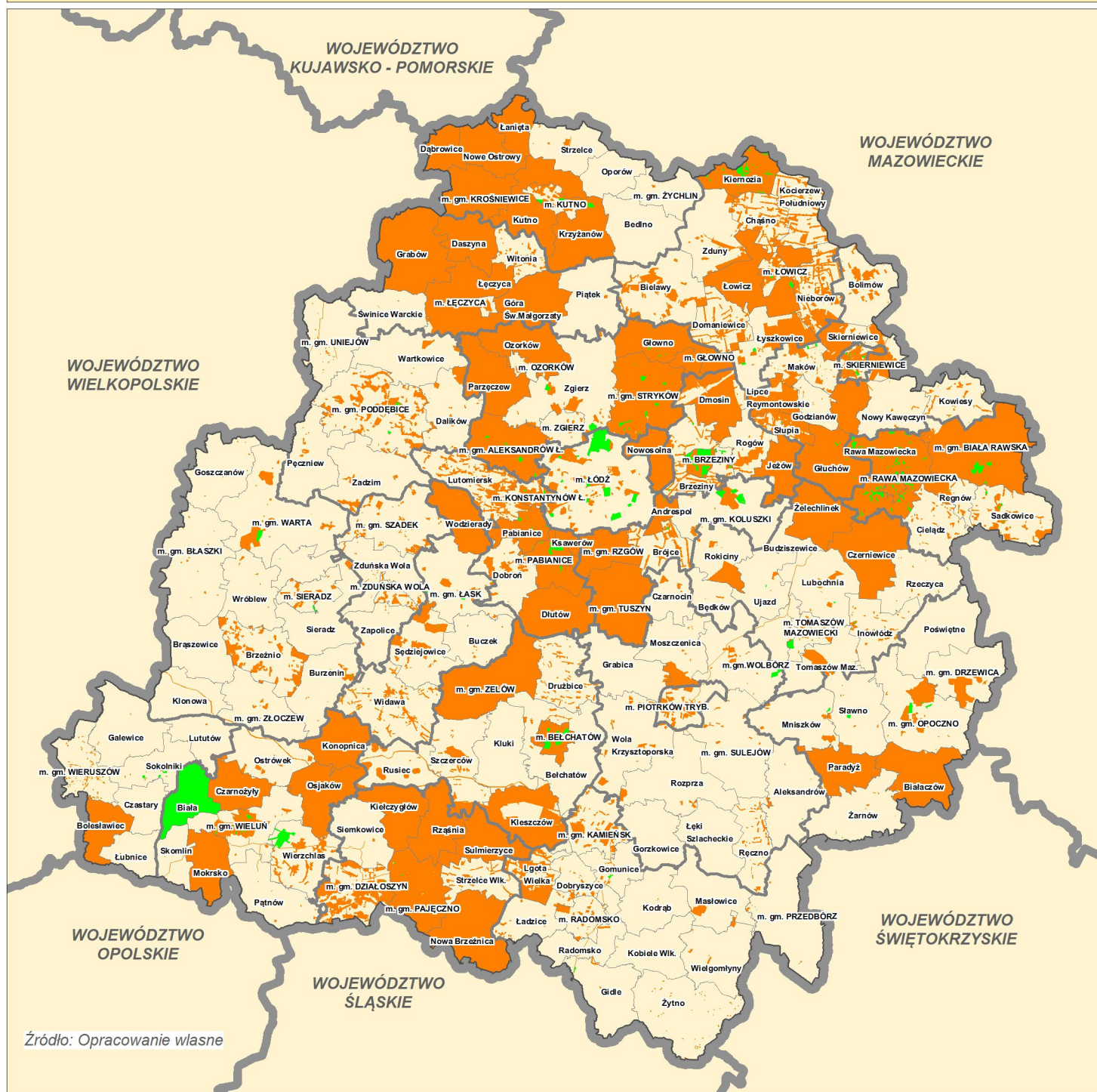
Rejestr decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim wydanych w 2016 roku dla województwa łódzkiego.

Lp.	Nazwa organu wydającego decyzję	Nr decyzji i data jej wydania	Nazwa i adres wnioskodawcy	Funkcja obiektu	Streszczenie ustaleń decyzji	Określenie terenu inwestycji (powiat, gmina, obręb, oznaczenie nieruchomości)	Wygaśnięcie, stwierdzenie nieważności lub zmiana decyzji	Rodzaj inwestycji
1.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-VIII.381.P.2015 z 18.12.2015 r. znak DAR-UA-VIII.6733.11.2015 BA	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego, ul. Kniaziewicza 1/5, 91-347 Łódź	usługowa	Budowa dwukondygnacyjnych budynków szatniowych dla potrzeb pracowników wraz z łącznikami do istniejących pawilonów "D", „E” i „F” Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala im. Dr. Wł. Biegańskiego w Łodzi	Miasto Łódź, obręb B-27, ul. Kniaziewicza 1/5, działka nr 45/9	-	Inwestycja o znaczeniu wojewódzkim
2.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-VIII.10.P.2015 z 12.01.2016 r. znak DAR-UA-VIII.6733.12.2015 BA	Zarząd Zieleni Miejskiej, ul. Konstantynowska 8/10, 94-303 Łódź	budowa pomnika	Budowa pomnika pamięci Powstańców Warszawskich wraz z zagospodarowaniem jego otoczenia	Miasto Łódź, obręb B-54, ul. Wojska Polskiego/Aleja Palki, działka nr 1/73 i część działki nr 1/75	-	Inwestycja o znaczeniu wojewódzkim
3.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-VI.84.P.2016 z 11.03.2016 r. znak DAR-UA-VI.6733.6.2015 S	Sąd Apelacyjny w Łodzi, ul. Narutowicza 64, 90-136 Łódź	zabudowa usługowa	Przebudowa budynku (po dawnej wozowni) na potrzeby sądu wraz z urządzeniami budowlanymi	Miasto Łódź, obręb S-6, AL. Kościuszki 65, działka nr 205/1	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.
4.	Prezydent Tomaszowa Mazowieckiego	Decyzja nr 13/P/2016 z 16.05.2016 znak WAR.6733.13.2016. KB	Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki, ul. POW 10/16, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	zabudowa usługowa	Budowa obiektu sportowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Miasto Tomaszów Mazowiecki, obręb 13, ul. Strzelecka, działki nr ew.:681, 695, 687/2, 689/1, 689/2, 689/3	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.
5.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-VIII.161.P.2016 z 20.05.2016 r. znak DAR-UA-VIII.6733.3.2016 BA	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego, ul. Kniaziewicza 1/5, 91-347 Łódź	zabudowa usługowa	Rozbudowa szpitalnego pawilonu B o dwie parterowe części z przeznaczeniem na oddział kardiologii w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu im. Dr. Wł. Biegańskiego w Łodzi wraz z przebudową fragmentu drogi pożarowej, biegnącej wzdłuż planowanej rozbudowy	Miasto Łódź, obręb B-27, ul. Kniaziewicza 1/5, część działki nr 45/9	-	Inwestycja o znaczeniu wojewódzkim
6.	Wójt Gminy Bolimów	Decyzja Nr 4 z 12.07.2016 r. znak GRP.6733.4.2016	Zarząd Województwa Łódzkiego	-	Budowa przepustu pod ścieżką rowerową w km 41+529,95 drogi wojewódzkiej nr 705	Gmina Bolimów, obręb Ziemiary, działki nr ew.: 2/2, 144/1	-	Inwestycja o znaczeniu wojewódzkim.

7.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-V.218.2016 z 1.07.2016 r. znak DAR-UA-V.6733.154.2016	PGE Dystrybucja SA. Oddział Łódź Miasto, ul. Tuwima 58, 90-021 Łódź	infrastruktura techniczna	Budowa podziemnych linii kablowych wysokiego napięcia wraz z siecią światłowodową oraz niezbędną infrastrukturą („Domknięcie Łódzkiego Ringu Energetycznego 110kV-Budowa linii kablowej 110Kv. Etap IIIB.1”)	Miasto Łódź, obręb P-40, ul. Żurawinowa, działki nr ew.: 194/3, 186/1, 181/1, 193/1, 109/1	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.
8.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-V.316.2016 z 6.10.2016 r. znak DAR-UA-V.6733.217.2016	PGE Dystrybucja SA. Oddział Łódź Miasto, ul. Tuwima 58, 90-021 Łódź	infrastruktura techniczna	Budowa podziemnych linii kablowych wysokiego napięcia wraz z siecią światłowodową oraz niezbędną infrastrukturą realizowanej w ramach zadania pn. „Domknięcie Łódzkiego Ringu Energetycznego 110kV – Budowa linii kablowej 110kV. Etap IVB” w Łodzi	Miasto Łódź, obręb B-38, działki nr ew.: 22/14, 23/1, 23/4, 23/3, 24/2 obręb B-37 działki nr ew.: 277/15, 10/2, 11/1, 11/2, 37, 38/10, 35/5, 19, 20, 24/8, 25, 35/4, 39/8, 21/1, 24/7, 26/3, 26/4, rejon ulic: Aleksandrowska, Bylinowa, Spadkowa, Jaglana	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.
9.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-VII.340.P. 2016 z 8.11.2016 r. znak DAR-UA-VII.6733.6.2016	Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie, ul. Szamocka 3, 5 I Oddział w Łodzi ul. Zamenhofska 2, 90-431 Łódź	zabudowa usługowa	Budowa budynku „Regionalnego Magazynu Wyznaczonego Dokumentacji przy I Oddziale ZUS w Łodzi” wraz z urządzeniami budowlanymi, komunikacją wewnętrzną i miejscami postojowymi oraz na przebudowie zjazdu z ulicy Wołowej	Miasto Łódź, obręb P-29, ul. Wołowa 2, działka nr ew.:135, fragment działki drogowej nr 138/15	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.
10.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-VI.342.P. 2016 z 14.11.2016 r. znak DAR-UA-VI.6733.8.2016	Uniwersytet Łódzki, ul. Narutowicza 68, 90-136 Łódź	zabudowa usługowa	Budowa, przebudowa i rozbudowa ze zmianą sposobu użytkowania budynków UŁ na potrzeby Domu Seniora Uniwersytetu Łódzkiego	Miasto Łódź, obręb S-02, ul. Rewolucji 1905 r. nr 66, działki nr 43/1 i fragment działki drogowej nr 131/6	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.
11.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-VI.321.P. 2016 z 20.10.2016 r. znak DAR-UA-VI.6733.4.2016	Archiwum Państwowe w Łodzi, pl. Wolności 1, 91-415 Łódź	zabudowa usługowa	Budowa budynku – siedziby Archiwum Państwowego w Łodzi wraz z budową zjazdu z ulicy S. Sterlinga na ww. teren inwestycji	Miasto Łódź obręb S-2 PL. H. Dąbrowskiego 19 i b. nr działki nr ew.168/11, 168/12, 168/13, 168/14, 168/15, 168/16, 168/17, 168/18, 176/5, 176/7, 177/4 (część działki drogowej)	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.
12.	Prezydent Miasta Łodzi	Decyzja Nr DAR-UA-VIII.372.P. 2016	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł.	zabudowa usługowa	Rozbudowa i nadbudowa szpitalnego Pawilonu B Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. dr. Wł. Biegańskiego	Miasto Łódź obręb B-27, ul. Kniaziewiczza 1/5,	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.

		z 12.12.2016 r. znak DAR-UA- VIII.6733.10.2016	Biegańskiego, ul. Kniaziewicza 1/5, 91-347 Łódź		w Łodzi, z przeznaczeniem na funkcję medyczną wraz z przebudową fragmentu układu dróg i chodników wewnętrznych i przebudowa urządzeń budowlanych	część działki nr ew. 45/9		
13.	Prezydent Miasta Łodzi	DECYZJA Nr DAR-UA- X.371.P.2016 z dnia 12.12.2016 znak DAR-UA- X.6733.5.2016	Instytut „Centrum Zdrowia Matki Polki”, ul. Rzgowska 281/289, 93-338 Łódź	zabudowa usługowa	Rozbudowa szpitalnego pawilonu pediatrycznego „B” Instytutu „Centrum Zdrowia Matki Polki” na potrzeby Szpitalnego Oddziału Ratunkowego i Izby Przyjęć wraz z budową: wyniesionego lądowiska dla helikopterów ratunkowych, budynkiem wartowni oraz budową/ rozbudową/ przebudową urządzeń budowlanych (m.in.: dróg wewnętrznych, chodników, parkingów, instalacji zewnętrznych,...)	Miasto Łódź obręb G-44 ul. Rzgowskiej 281/289 działki nr ew.: 302/1, 305/1, 305/2, 306/1, 306/2, 309/4, 309/5, 310/4, 310/5 oraz części działek nr 229/73, 279/1, 315/3	-	Inwestycja o znaczeniu krajowym.

Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego
Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego



Załącznik nr 4

Rozmieszczenie przestrzenne miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uchwalonych w okresie od 01.01.1995r. do 31.12.2016r.

